



ACTA PLE ORDINARI MUNICIPAL
DE 22 DE MAIG DE 2025

Sessió núm.: 2025/4
Data: 22.05.2025
Hora inici: 20:30 h
Hora fi: 22:10 h
Caràcter: sessió ordinària
Lloc: Sala de Plens

Membres del PLE: assistents (12):
GEMMA ROSELL DURAN
ABEL BALLESTEROS MONFERRER
NÚRIA ANDINYAC LLADÓ
MONTSERRAT TARRADAS CREUS
ÈRICA BUSTO NAVARRO (s'excusa)
SÍLVIA MARCOS LLAGOSTERA
MONTSERRAT RIERA ROJAS
MARIÀ ESPEL LÓPEZ
FRANCESC RIBAS PARÍS
LUCI VILLAGRASA CREUS
ALEIX CORRAL ORTEU
MIGUEL ÀNGEL PEINADO SÁNCHEZ
JOSÉ DAVID BASI LIMIÑANA

Presidenta: Gemma Rosell Duran
Secretari accidental: Luis Fernando Martínez-Zurita Lacalle
Interventora: Anna Moreno Castells

Comprovat el quòrum per a la vàlida celebració de la sessió, el president obre la sessió en la data i hora indicada en l'encapçalament d'aquesta acta i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'**ordre del dia**, que es relacionen a continuació.

I. PART RESOLUTÒRIA

1.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior, corresponent a les sessions següents:

- Ple ordinari núm. 2025/3 del 20.03.2025

Propostes dictaminades per la comissió informativa de l'àrea 1 en la sessió del 08.04.2025:

2.- PRP2025/481. Autorització compatibilitat de L.D.M.. Exp.2025/602.

Propostes dictaminades per la comissió informativa de l'àrea 1 en la sessió del 13.05.2025:

3.- PRP2025/644 Relació de factures extrajudicials. Exp.2025/834.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	SECRETARI
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





I. PART DE CONTROL

4.- Donar compte dels Decrets d'Alcaldia núm. 2025/192 del 14.03.2025 al núm. 2028/313 del 18.05.2025.

5.- Donar compte dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions següents:

JGL núm.11, ordinària del 20.03.2025
JGL núm.12, ordinària del 27.03.2025
JGL núm.13, ordinària del 03.04.2025
JGL núm.14, ordinària del 10.04.2025
JGL núm.15, ordinària del 17.04.2025
JGL núm.16, ordinària del 24.04.2025
JGL núm.17, ordinària del 30.04.2025
JGL núm.18, ordinària del 08.05.2025

6.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de data 20.03.2025 d'actualització del catàleg d'arbres i arbredes públics d'interès local de Teià. Exp. 2024/1732.

7.- Donar compte de la fermesa de la Sentència núm. 860/2025 del recurs d'apel·lació de la sentència 312/2024 i arxiu procediment de Eichenwald, SL contra l'Ajuntament de Teià.

8.- Donar compte de la Sentència núm. 66/2025, de 31.03.2025 de desestiment del recurs contenciós administratiu interposat per Angelini Real Estat S.P.A. Surursal en España.

9.- Donar compte de la inadmissibilitat del recurs interposat per M.C.C. per la provisió d'una plaça d'administratiu, C1, auto núm. 48/2024.

Propostes d'urgència

De conformitat amb l'article 91.4 del ROF, conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia i abans de passar al torn de suggeriments i preguntes, per **unanimitat** dels membres, s'acorda introduir per raons d'urgència les propostes següents:

10.- PRP2025/747. Proposta d'esmena del Reglament de la distinció "Teianenc de l'Any", presentada pel Grup Municipal de Junts per Teià en data 20 de maig de 2025. Exp. 2025/983.

11.- PRP2025/749. Moció de control per aturar els treballs de confecció del projecte de construcció del rocòdrom en el Parc de Can Llaurador, i iniciar un procés de reflexió, amb consulta al Club Excursionista Teià, per determinar una nova ubicació del rocòdrom més adequada urbanísticament, presentada per Grup municipal PSC-CP en data 21 de maig de 2025. Exp. 2023/1839.

12.- PRP2025/750. Aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora dels vehicles de mobilitat personal (VMP). Exp. 2025/188.

13.- Suggeriments i preguntes.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

I. PART RESOLUTÒRIA

1.- Aprovació de l'acta de les sessions anteriors, corresponent a la sessió següent:

- Ple Ordinari núm. 2025/3 del 20.03.2025

Sotmesa l'acta a votació, s'acorda la seva aprovació per unanimitat dels membres assistents, sense esmenes.

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3	3		
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1	1		
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3	3		
Gent de Teià	4	4		
	12	10		

RESULTAT	
A FAVOR	12
EN CONTRA	
ABSTENCIÓ	

APROVA

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
		X

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següent:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=178.0&endsAt=217.0>

2.- PRP2025/481. Autorització compatibilitat de L.D.M.. Exp.2025/602.

Vist l'escrit de la funcionaria interina de l'Ajuntament de Teià, L.D.M., presentat en el Registre General de l'Ajuntament en data 1 de desembre de 2024, i amb núm. d'entrada ENTRA-2024-9222, sol·licitant que li sigui declarada la seva compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a Arquitecte.

Vist l'informe de la tècnica de Recursos Humans de data 24 de març de 2025.

Atès que la Sra. L.D.M., es troba al servei d'aquest Ajuntament des del dia 30 de setembre de 2024, prestant actualment les funcions d'Arquitecte, funcionaria interina.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Atès que amb motiu d'aquesta relació professional, es troba afectada per la normativa d'incompatibilitats contingut en:

- A) Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.
- B) Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals. (art.50.9)
- C) Decret 214/19990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglaments del personal al servei de les entitats locals (arts. 321 a 344).
- D) Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Atès que l'article 2 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, disposa al seu apartat 1r i 2n que la present llei serà d'aplicació al personal al servei de les corporacions locals i dels organismes d'elles dependents, qualsevol que sigui la naturalesa jurídica de la relació laboral.

Atès que en aplicació de l'article 14 de l'esmentada Llei 53/1984, de 26 de desembre, el PLE de la corporació pot acceptar l'atorgament per a l'exercici de la professió d'Arquitecte amb caràcter privat, amb els límits determinats en aquesta mateix article on disposa que no podran o podran modificar la jornada de treball i horari ni condicions laborals de l'interessat i quedaran automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic.

Atès que la declaració de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a Arquitecte no pot comprendre l'exercici de les activitats indicades en l'article 12 de l'esmentada Llei 53/1984, de 26 de desembre, i l'article 11 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre d'Incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, que es transcriuen a continuació:

1. El desenvolupament d'activitats privades, per si o mitjançant substitució, incloses les de caràcter professional, siguin per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o de particulars, que es relacionin directament amb les que desenvolupa el departament, l'organisme, l'entitat o l'empresa pública en què presta serveis. S'exceptuen d'aquesta prohibició les activitats particulars que s'exerceixen en virtut d'un dret legalment reconegut i que realitzen per a si els directament interessats. No poden ésser objecte de compatibilitat les activitats professionals que s'han de prestar a persones a què hom està obligat a atendre en el desenvolupament del càrrec públic.

2. La pertinença a consells d'administració o a òrgans rectors d'empreses o entitats privades, si l'activitat d'aquestes està directament relacionada amb les que desenvolupi el departament, l'organisme, l'entitat o l'empresa pública en què presta serveis el personal afectat i sens perjudici del que estableix l'article 7.

3. El desenvolupament d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o de particulars, en els

Signatura 1 de 2	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	Signatura 2 de 2	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





assumpes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc públic.

4. El desenvolupament, per si o per persones interposades, de càrrecs de tot ordre en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis o amb participació o aval del sector públic, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquestes.

5. La participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix la lletra d), això és, a empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis o amb participació o aval del sector públic, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquestes.

Atès que la sol·licitant no ocupa lloc de treball que comporti la percepció d'un complement específic pel factor d'incompatibilitat o per un concepte equiparable.

El Ple de l'Ajuntament, a proposta de la regidoria competent,

ACORDA

Primer.- AUTORITZAR a la Sra. L.D.M., la compatibilitat amb l'activitat d'Arquitecte, tenint en compte que l'esmentada activitat no es produirà des d'aquesta Administració ni utilitzant-se els seus mitjans tècnics.

Segon.- En cap cas l'autorització suposarà modificació de jornada de treball, horari i disponibilitat del lloc de treball que resulta afectat, condicionant-se l'autorització de comptabilitat al seu estricte compliment.

Sotmesa la proposta a votació, s'acorda la seva aprovació per majoria absoluta dels membres assistents sense esmenes:

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3			3
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1	1		
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3	3		
Gent de Teià	4	4		
	12	10		

RESULTAT	
A FAVOR	9
EN CONTRA	
ABSTENCIÓ	3

APROVA

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
	X	

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
30/05/2025	
GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	
30/05/2025	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següent:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=217.0&endsAt=315.0>

3.- PRP2025/644 Relació de factures extrajudicials. Exp.2025/834.

Vist l'expedient 2025/834 que reflecteix el reconeixement extrajudicial de crèdits 003/2025, per import de 1.032,55 euros.

Vist l'informe de la interventora municipal 111/2025.

Atès que l'article 26, en relació a l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'article 176.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, determina que amb càrrec als crèdits de l'estat de despesa de cada Pressupost, només es poden contraure obligacions derivades d'adjudicacions, obres i altres prestacions o despeses que es realitzin en l'any natural del propi exercici pressupostari i que excepcionalment es poden imputar al pressupost en vigor obligacions corresponents a exercicis anteriors, previ reconeixement extrajudicials d'aquests i l'adopció del corresponent acord.

Vist el que disposa l'article 24 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal per a l'exercici 2025, en relació a la tramitació dels expedients de reconeixement extrajudicial de crèdits per actes de convalidació administrativa.

El Ple de l'Ajuntament, a proposta de la regidoria competent,

ACORDA

PRIMER.- Aprovar l'expedient número 2025/834, de reconeixement extrajudicial de crèdits per actes de convalidació administrativa, per despeses realitzades en l'exercici 2024 i anteriors, i no contretes al seu moment, per import global de 1.032,55 euros, segons el detall que apareix a la relació 003 de factures extrajudicials.

SEGON.- Aplicar amb càrrec al Pressupost General de l'Ajuntament de l'exercici 2025 els crèdits, per un import de 1.032,55 euros amb càrrec a les aplicacions pressupostàries que figuren a la referida relació 003 de factures extrajudicials.

TERCER.- Ordenar el pagament per transferència de les factures de proveïdors incloses en la relació 003 de factures extrajudicials, per un import total de 1.032,55 euros, segons el detall indicat a la part expositiva, així com també es procedeixi a la compensació amb els deutes pendents, en el seu cas.

QUART.- Que es procedeixi per part de la Intervenció, a la seva comptabilització

Sotmesa la proposta a votació, s'acorda la seva aprovació per majoria absoluta dels membres assistents sense esmenes:

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3			3
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1			1
PP - Partit Popular	1			1
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra	3	3		

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

Republicana				
Gent de Teià	4	4		
	12	7		

RESULTAT	
A FAVOR	7
EN CONTRA	
ABSTENCIÓ	5

APROVA

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
	X	

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següent: <https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=315.0&endsAt=378.0>

II. PART DE CONTROL

4.- Donar compte dels Decrets d'Alcaldia núm. 2025/192 del 14.03.2025 al núm. 2025/313 del 18.05.2025.

Els Grups municipals se'n donen per assabentats.

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents: <https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=378.0&endsAt=407.0>

5.- Donar compte dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions següents:

JGL núm.11, ordinària del 20.03.2025
JGL núm.12, ordinària del 27.03.2025
JGL núm.13, ordinària del 03.04.2025
JGL núm.14, ordinària del 10.04.2025
JGL núm.15, ordinària del 17.04.2025
JGL núm.16, ordinària del 24.04.2025
JGL núm.17, ordinària del 30.04.2025
JGL núm.18, ordinària del 08.05.2025

Els Grups municipals se'n donen per assabentats.

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents: <https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=407.0&endsAt=438.0>

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarsabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





6.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de data 20.03.2025 d'actualització del catàleg d'arbres i arbredes públics d'interès local de Teià. Exp. 2024/1732.

PRP2025/401 Actualització catàleg d'arbres i arbredes públics d'interès local de Teià (descatalogar). Exp.2024/1732.

Assumpte : Actualització catàleg d'arbres i arbredes públics d'interès local de Teià (descatalogar exemplars morts, en molt mal estat fitosanitari i espècie no adequada)
Exp. núm.: 2024/1732

Vist l'informe signat per la tècnica de medi ambient en data de 12 de març del que s'extreu:

“ANTECEDENTS

Primer: l' Ajuntament, en sessió ordinària del dia 21 de novembre de 2000, va aprovar l'Ordenança municipal de Protecció de l'arbrat públic de l' Ajuntament de Teia, regulant-se en el seu article 13 una especial protecció per als arbres i arbredes monumentals catalogats d'interès local.

Segon:: En data de 21 de juliol de 2003 el Ple de l'Ajuntament aprova el catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teia elaborat per la Comissió d'estudi amb l'assessorament del Servei Tècnic Municipal i del Consell Comarcal del Maresme, veure relació d'arbres i arbredes catalogades en Annex1. D'acord el que disposa el Decret 214/1987, de 9 de juny, sobre declaració d'arbres monumentals, el Decret 47/1988, d'11 de febrer, sobre declaració d'arbres d'interès comarcal i local i el Decret 120/1989, de 17 d'abril, sobre declaració d'arbredes monumentals d'interès comarcal i d'interès local.

Tercer: Posteriorment, l des de llavors, hi ha hagut 3 modificacions en acords de Ple de l'Ajuntament de Teià

1a modificació del catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teia :

En l' acord del Ple de l'Ajuntament, de data 18 de setembre de 2003 s'aprova la modificació puntual del catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teia, on es fa una modificació:

Núm. 19:

On diu: "Platan de can Mates/ Platan / Platanus hybrida / Playa de Catalunya / 1".

Ha de dir: "Garrofer de can Xarpeta / Garrofer / Ceratonia siliqua / Torrent de les Monges / 1"

I s'afegeixen 2 nous elements:

Núm. 31: Garrofer de l'Escorxador / Garrofer / Ceratonia siliqua / Escorxador / 1

Núm. 32: Platan de l'Escorxador / Platan / Platanus hybrida / Escorxador / 1

2ª modificació del catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teia:

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	SECRETARI
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

En l'acord de Ple del 14 de juliol de 2005, es modifica el catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local.

A) Catàleg d'arbredes públiques:

a) Donar de baixa:

Núm. 2. Arbreda de platans de la Riera, del Passeig del Castanyer fins a Torrent de Sant Berger /Pistan/ Platanus hybrida / Av. Passeig la Riera/ 13.

a) Modificar:

On deia: "*Núm. 7:* Arbreda de platans de l'Av. Suarez Llanos / Platan / Platanus hybrida / Av. Suarez Llanos/ 15".

Ha de dir: "*Núm. 7:* Arbreda de platans de l'Av. Suarez Llanos / Pistan / Platanus hybrida / Av. Suarez Llanos/ 3".

b) Afegir:

Núm. 36: Bosquet de Sant Berger / Pi blanc / Pinus halepensis / Països Catalans Amadeu Vives - Ramon Llull / 250.

B) Catàleg d'arbres públics:

a) Afegir:

Núm. 33: Cirerds d'arboc;; Cementiri / Cirerer d'arboc;; / Arbutus unedo / Camí Cementiri / 12.

Núm. 34: Ametllers del Cementiri / Ametllers / Prunus amygdalus / Cementiri. / 3.

Núm. 35: Cedre de Vallbellida / Cedre del líban / Cedrus libani / C/ Camelia - Gladiol./1.

Núm. 37: Cirerer d'arboc; escala / Cirerer d'arboc;; / Arbutus unedo / Edifici mestres escola / 1.

Núm. 38: Xiprer de l'església / Xiprer / Sempervirens / La Rampa / 1.

Núm. 39: Cedre / Cedre del líban / Cedrus libani / Camí a Premia de Dalt - Lluís Companys / 1.

Núm. 40: Pi de la Molassa / Picea de Servia / Picea omorika / e/ La Molassa- Ametllers / 1

3ª modificació del catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teià:

Acord de Ple de 17 de maig de 2012 on es dona de baixa del catàleg d'arbredes d'interès local l'arbreda:

Núm. 36: Bosquet de Sant Berger/ PI blanc/Pinus halepenis/Pa'isos Catalans . Amedeu Vives - Ramon Llull/250

Quarts: El catàleg d'arbres i arbredes d'interès local d'acord amb les modificacions realitzades queda tal i com es llista en l'Annex 2

Resulta:

Des de la darrera revisió al 2012 hi ha hagut baixes en l'arbrat catalogat, adquisicions procedents de trasplantaments d'exemplars de solars de nova edificació, cessions de

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	SECRETARI
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





terrenys amb unitats exemplars, noves troballes, etc. Fets que fan necessària una revisió de l'arbrat i arbredes catalogades

S'encarrega la revisió del catàleg d'arbres i arbredes a l'enginyera agrònoma Anna Terricabres que elabora un inventari amb ubicacions, característiques, singularitat i estat de l'arbrat i arbredes catalogades actuals i proposades, així com una fitxa descriptiva per a cada una.

“

Vistos els anteriors fets i fonaments de dret, la Junta de Govern Local, a proposta de la Regidoria competent,

ACORDA

Primer: descatalogar l'arbreda catalogada pública monumental d'interès local del terme municipal de Teià per la seva desaparició:

Núm.	Arbreda	Nom Comú	Nom Científic	Carrer	Quantitat
10	Arbreda de Moreres del c/ La Rampa	Morera blanca	<i>Morus alba</i>	c/ La Rampa	11

Aquesta arbreda fou substituïda per nou arbrat en el 2019 pel seu mal estat fitosanitari i pel risc de caiguda.

Segon: descatalogar els següents arbres públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teià per la seva desaparició:

Núm.	Arbres	Nom Comú	Nom Científic	Carrer	Quantitat
23	Negundo de Can Bordoi	Negundo	<i>Arcer negundo</i>	c/ Can Bordoi	1
39	Cedre	Cedre del líban	<i>Cedrus libani</i>	Camí a Premià de Dalt - Lluís Companys	1
40	Pi de la Molassa	Picea de Sèrvia	<i>Picea omorika</i>	c/ La Molassa - Ametllers	1

Aquests arbres s'han anat assecant al llarg dels anys i s'han hagut d'eliminar.

Tercer: descatalogar les següents arbredes públiques monumentals d'interès local del terme municipal de Teià pel seu gran nombre de baixes, mal estat fitosanitari i o espècie no adequada (Ex: la *Robinia pseudoacacia* està catalogada com a invasora), les següents alineacions:

Núm.	Arbreda	Nom Comú	Nom Científic	Carrer	Quantitat
6	Arbreda d'acàcies de l'Av. Suarez Llanos	Robinia, Falsa acàcia	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Av. Suarez Llanos	23
11	Arbreda de Moreres del c/ Baixada de les	Morera negra	<i>Morus nigra</i>	c/ Baixada de les Moreres	6

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
30/05/2025	
GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI
30/05/2025	
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





	Moreres				
13	Arbreda de Moreres del c/ Vapor	Morena blanca	Morus alba	c/ Vapor	3

L'estat actual és el següent:

6- Arbreda d'acàcies de l'Av. Suarez Llanos: la majoria d'arbres de l'alineació s'han mort, els que queden estan en molt mal estat i l'espècie està catalogada com invasora.

11- Moreres de la baixada de les moreres: dues de les 6 moreres s'han hagut de substituir, les altres 4 estan força compromeses: cavitats, tumoracions, una d'elles s'ha de substituir de forma urgent pel seu risc de trencament després d'inspecció tècnica en data de 10 de març de 2025.

13. Dues de les 3 moreres s'han hagut de substituir i per tant són exemplars joves. La morera que queda de l'antiga alineació no es troba en bon estat fitosanitari.

Quart: Aprovar l'actualització del catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teià un cop realitzades les modificacions abans esmentades, adjunt en l'Annex 3.

Cinquè: Notificar l'anterior acord a la Generalitat de Catalunya al Departament de Medi Ambient i Sostenibilitat (o departament competent) per a que pugui actualitzar les dades del inventari d'arbres i arbredes d'interès local i comarcal publicat al DOGC.

Sisè: Iniciar nou expedient per realitzar proposta d'actualització amb noves incorporacions d'elements singular vegetals al catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teià. Inventari on es mostrin les ubicacions, característiques, singularitat i estat de l'arbrat i arbredes catalogades actuals i proposades, així com una fitxa descriptiva per a cada una.

ANNEX 3. Actualització del catàleg d'arbres i arbredes públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teià.

Darrera modificació realitzada en acord de ple el 17 de maig del 2012, eliminant els que han estat baixa, estan en molt mal estat fitosanitari i es consideren espècies no adequades. Sense noves incorporacions.

Catàleg d'arbredes públiques monumentals d'interès local del terme municipal de Teià.

10 arbredes

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

Núm.	Arbreda	Nom Comú	Nom Científic	Carrer	Quantitat
1	Arbreda de plàtans de la Riera, de Passeig del Castanyer fins a Torrent d' Aroles	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	Av. Passeig la Riera	277
3	Arbreda de plàtans de l'Av. Comtes Alba de <u>Liste</u>	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	Av. Comtes Alba de <u>Liste</u>	29
4	Arbreda de plàtans Parc de Can Godó	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	Parc de Can Godó	4
5	Arbreda d'alzines de l'Av. <u>Suarez Llanos</u>	Alzina	<u>Quercus ilex</u>	Av. <u>Suarez Llanos</u>	9
7	Arbreda de plàtans de l'Av. <u>Suarez Llanos</u>	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	Av. <u>Suarez Llanos</u>	3
8	Arbreda de plàtans del c/ Pere Noguera	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	c/ Pere Noguera	4
9	Arbreda d'alzines de l'Av. Rodríguez de la Fuente	Alzina	<u>Quercus ilex</u>	Av. Rodríguez de la Fuente	13
12	Arbreda de Plàtans de l'Av. Kennedy	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	Av. John F. Kennedy	3
14	Arbreda de <u>xipressos</u> del Cementiri	Xiprer comú	<u>Cupressus sempervirens</u>	Cementiri	17
15	Arbreda d'alzines de l'alzina de la bruixa	Alzina	<u>Quercus ilex</u>	Torrent d'Aroles	8

Catàleg d'arbres públics monumentals d'interès local del terme municipal de Teià. 40 arbres de 20 unitats.

Núm.	Arbres	Nom Comú	Nom Científic	Carrer	Quantitat
16	Til·lers de Can Mariano	Til·ler	<u>Tilia</u>	Casal d'Avis	4
17	Àlber Plaça Eucaliptus	Àlber	<u>Populus alba</u>	Av. Suarez Llanos	1
18	Ginkgo del Parc Can Godó	Ginkgo	<u>Ginkgo biloba</u>	Parc Can Godó	1
19	Garrofer de Can Xarpeta	Garrofer	<u>Ceratonía siliqua</u>	Torrent de les Monges	1
20	Pi de l'aqüeducte	Pi blanc, Pi bord	<u>Pinus halepensis</u>	c/ Aqueducte	1
21	Palmera Plaça Cadi	Palmera	<u>Phoenix sp.</u>	Plaça c/ Cadi	1
24	Magnòlies de Can Mariano	Magnòlia	<u>Magnòlia grandiflora</u>	Casal d'Avis	2
25	Cedre de Can Mariano	Cedre del liban	<u>Cedrus Libani</u>	Casal d'Avis	1
26	Oliveres de l'Ajuntament	Olivera	<u>Olea europaea</u>	Ajuntament	2
27	Lledoners de Can Cinto	Lledoner	<u>Celtis australis</u>	Can Cinto	2
28	Moreres de paper de la Plaça de Missa	Morera de paper	<u>Broussonetia papyrifera</u>	Plaça Sant Martí	2
29	Pi canari del Poble Espanyol	Pi canari	<u>Pinus canariensis</u>	c/ Josep Puigoriol - c/ Pau Picasso	1
30	Pi d'en Pere	Pi pinyer	<u>Pinus pinea</u>	Font del Vedat	1
31	Garrofer de l'escorxador	Garrofer	<u>Ceratonía siliqua</u>	Torrent Dtor Barrera ,125 Escorxador	1
32	Plàtan de l'escorxador	Plàtan	<u>Platanus hybrida</u>	Torrent Dtor Barrera ,125 Escorxador	1
33	Cirerers d'arboç Cementiri	Cirerer d'arboç	<u>Arbutus unedo</u>	Cami Cementiri	12
34	Ametllers del Cementiri	Ametllers	<u>Prunus amygdalus</u>	Cementiri	3
35	Cedre de Vallbellida	Cedre del liban	<u>Cedrus libani</u>	c/ Camèlia - Gladiol	1
37	Cirerer d'arboç escola	Cirerer d'arboç	<u>Arbutus unedo</u>	Edifici mestres escola	1
38	Xiprer de l'església	Xiprer	<u>Sempervirens</u>	La Rampa	1

Els Grups municipals se'n donen per assabentats.

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=438.0&endsAt=532.0>

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
30/05/2025	
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
30/05/2025	
SECRETARI	
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

7.- Donar compte de la fermesa de la Sentència núm. 860/2025 del recurs d'apel·lació de la sentència 312/2024 i arxiu procediment de Eichenwald, SL contra l'Ajuntament de Teià.

N.I.G.: 0801945320238011065

Procedimiento ordinario 520/2023 -F

Materia: Tributos (Procedimientos ordinarios)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para Ingresos en caja. Concepto: 3970000000052023

Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 15 de Barcelona

Concepto: 3970000000052023

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante:

EICHENWALD S.L.

Procuradora/a: Verónica Cosculluela Martínez-Galofre

Abogado/a: Lluís Malavia Muñoz

Parte demandada/Ejecutado: AJUNTAMENT DE TEIÀ

Procuradora/a: Guillem Urbea Pich

Abogado/a:

SENTENCIA Nº 312/2024

En Barcelona a 31 de Julio de 2024

Dña ANA SUAREZ BLAVIA , Magistrada Juez del Juzgado del Contencioso Administrativo nº 15 de la provincia de Barcelona , he visto el recurso promovido por la entidad EICHENWALD, SL, representada por la Procuradora Sra Cosculluela y asistida por la Letrada Sra Malavia contra el AYUNTAMIENTO DE TEIÀ representado por el Procurador Sr Urbea y asistido por el Letrado Sr Ortiz

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. El día 20 de Noviembre de 2023 tuvo entrada en este Juzgado escrito suscrito por la parte actora manifestando que procedía a interponer recurso contencioso- administrativo contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Teià, adoptado en sesión ordinaria de fecha 26 de octubre de 2023, que desestima el recurso interpuesto contra el acuerdo de 26 de Octubre de 2023 de liquidación del IVTNU de la finca de la calle El Castell núm. 1-9, realizada con motivo de la transmisión por compra-venta de fecha 18 de octubre de 2022, expediente 1994/2022, número liquidación 2316000238 por

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/diarixabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





importe de 78.946,41 euros. Tras la admisión a tramite se requirió a la administración demandada que aportara el Expediente administrativo una vez aportado se dio traslado a la actora para que dedujera demanda lo que así hizo el día 21 de Febrero de 2024 en el que tras el relato de los hechos y su fundamentación jurídica terminó suplicando que se declarara la nulidad del cuarto párrafo del número 3 del artículo 7 de la ordenanza fiscal a que se hace referencia, así como de la liquidación tributaria de cargo de su representada, practicada en su aplicación, con expresa condena en costas y obligación de indemnización de los daños y perjuicios causados por la Administración autora del acto impugnado, con el resto de pronunciamientos favorables

SEGUNDO.- El día 26 de Marzo de 2024 se presentó escrito de contestación a la demandad en la que tras el relato de los hechos y su fundamentación jurídica terminó suplicando que se desestimara íntegramente la demanda declarando ajustada a derecho la resolución recurrida con expresa imposición de costas

TERCERO.- Mediante Decreto de 5 de Abril de 2024 se fija la cuantía del procedimiento en 78.946,41 euros y recibido el procedimiento a prueba se practicó la propuesta por las partes dándoles traslado para conclusiones evacuado el traslado conferido quedaron los autos a la vista para sentencia

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La parte actora combate la desestimación del recurso interpuesto contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Teià, adoptado en sesión ordinaria de fecha 26 de octubre de 2023, que desestima el recurso interpuesto contra el acuerdo de 26 de Octubre de 2023 de liquidación del IVTNU de la finca de la calle El Castell núm. 1-9, realizada con motivo de la transmisión por compra-venta de fecha 18 de octubre de 2022, expediente 1994/2022, número liquidación 2316000238 por importe de 78.946,41 euros en base a que debía declararse la nulidad de pleno derecho del artículo 7 de la

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarixabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ordenanza en tanto que dispone que ...Cuando el terreno, aunque sea de naturaleza urbana en el momento del devengo del impuesto o integrado en un bien inmueble de características especiales, no tenga fijado valor catastral en ese momento, o, si lo tuviera, no concuerde con el de la finca realmente transmitida, a consecuencia de aquellas alteraciones que por sus características no se reflejen en el Catastro o en el padrón del impuesto sobre bienes inmuebles, conforme a las cuales deba asignarse el valor catastral, el Ayuntamiento podrá practicar la liquidación cuando dicho valor catastral sea fijado, refiriendo dicho valor al momento del devengo”.

Entendiendo que no se podía aplicar un valor catastral inexistente en el momento del devengo del IVTNU; la base imponible del IVTNU era el valor catastral en la fecha de la transmisión, y porque no podía otorgarse retroactividad a una futura determinación de valor catastral.

Ad cautelam entendiendo que no se podía liquidar el IIVTNU en la forma que fija la ordenanza fiscal municipal porque entendía que era nula de pleno derecho la previsión que otorga retroactividad a la determinación del valor catastral, pretende la nulidad de la liquidación al no ajustarse a la ordenanza fiscal municipal, en el aspecto que hace referencia al importe de la base imponible, ya que sostiene que este consiste en el valor del suelo actualizado en el año 2023 cuando lo que correspondía en todo caso era aplicarlo al año 2022 pretendiendo además la indemnización de los daños y perjuicios causados por el Ayuntamiento con el fin de resarcir el perjuicio causado a la actora por la demora de la Administración en la revocación de la liquidación practicada en forma antijurídica y en el reintegro de las cantidades percibidas indebidamente.

Pretensión de nulidad a la que se opone la administración demandada quien defiende la legalidad de la resolución impugnada

SEGUNDO.- Según resulta de lo actuado en vía administrativa el día 24 de octubre de 2022, se presentó por el representante de la entidad actora la declaración del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana con motivo de la transmisión por compra-venta de la finca registral número 10828 de Teià de la calle El Castell número 1-11, resultante del Proyecto de Reparcelación del Plan de Mejora Urbana de Ordenación

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

Volumètrica 14 "Calle El Castell" (Àmbito PAU-2 del POUM), por la transmision efectuada el 18 de Octubre de 2022.La finca objeto de la compraventa es la siguiente:

URBANA.- Finca indicada como DOS en el plano de parcela resultante del Proyecto de reparcelación del calle "El Castell" del término municipal de Teià, de figura irregular y superficie 7.586,99 metros cuadrados, y con una edificabilidad de 3.325 metros cuadrados techo/m2 suelo, en las condiciones fijadas por el planeamiento..."

La liquidación practicada determinó el valor catastral el 22 de Octubre de 2022 con efectos del día 18 de Octubre de 2022 649.764,72 euros siendo el importe de la misma la cantidad de 78.946,41 euros .

--
TERCERO.- Asi los hechos relevantes que se desprenden del expediente administrativo y antes de entrar en el fondo de la cuestion planteada merece especial atención y con carácter previo procede recordar lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley que nos instruye: *1. En los escritos de demanda y de contestación se consignarán con la debida separación los hechos, los fundamentos de Derecho y las pretensiones que se deduzcan, en justificación de las cuales podrán alegarse cuantos motivos procedan, hayan sido o no planteados ante la Administración. Resultando que el objeto del recurso es la liquidación efectuada por el Ayuntamiento de Teia y la parte debería ceñirse a la referida sin embargo de manera incongruente tras el relato de los hechos y en los fundamentos de Derecho la demanda suscrita por el actor incluye unos hechos y unos Fundamentos de Derecho en los que consigna los extremos sobre los que fundamenta su pretensión de nulidad para acabar solicitando que se declarara la nulidad del cuarto párrafo del número 3 del artículo 7 de la ordenanza fiscal a que se hace referencia, así como de la liquidación tributaria de cargo de su representada, practicada en su aplicación, con expresa condena en costas y obligación de indemnización de los daños y perjuicios causados por la Administración autora del acto impugnado, con el resto de pronunciamientos favorables resultando que el recurso que fundamenta este procedimiento ordinario según el anuncio del mismo presentado en fecha de 20 de Noviembre*

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

tenia por objeto la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de liquidación de 78.946,41 €, por disconformidad con la base imponible . qué según reiterada Jurisprudencia, nos encontramos en esta situación siempre que no se alteren los hechos ni las pretensiones ejercitadas en vía administrativa, en el recurso contencioso- administrativo. En este sentido, en la Sentencia del TS de 5 de febrero de 2000 declara que la naturaleza revisora de esta jurisdicción exige «la existencia de un acto o actuación de la Administración pública sometida a Derecho Administrativo, pero no es el contenido de ese acto el que condiciona las facultades de revisión jurisdiccional de los Tribunales de este orden, sino que son las peticiones de la demanda las que determinan, cuantitativa y cualitativamente, el contenido de la pretensión impugnatoria, siempre que la Administración hubiera tenido la oportunidad de resolver sobre las mismas, e interpretando, además, esta última expresión, o esa posibilidad u oportunidad, en sentido amplio y abierto y no en el estricto de formulación mimética en vía jurisdiccional de las pretensiones articuladas y deducidas previamente en la vía administrativa , en la misma línea, en la Sentencia de 1 de febrero de 2005 ya señalaba que recordamos que, conforme a reiterada doctrina de la Sala, « la Ley de la Jurisdicción, pese al carácter revisor de la misma que impide que puedan plantearse ante ella pretensiones que no hayan sido previamente formuladas en vía administrativa, y superando viejas concepciones sobre la imposibilidad de atacar un acto con argumentos no articulados previamente, permite alegar, a favor de la misma pretensión ejercitada ante la Administración, cuantos motivos procedan, se hubieran o no invocado antes, al corresponder la distinción entre cuestiones nuevas y nuevos motivos de impugnación a la diferenciación entre los hechos que identifican las respectivas pretensiones y los fundamentos jurídicos que los justifican, de tal modo que mientras aquéllos no pueden ser alterados en vía jurisdiccional, sí pueden adicionarse o cambiarse los argumentos jurídicos que apoyan la única pretensión ejercitada » (FD Sexto). En fin, en los mismos o parecidos términos nos hemos pronunciado en las Sentencias de 16 de julio de 2008 (rec. cas. para la unificación de doctrina núm. 60/2004), FD Quinto, de 22 de octubre de 2009 (rec. cas. núm. 5684/2003), FD Tercero ; y de 14 de enero de 2010 (rec. cas. núm. 3565/2004), FD Quinto."

Signatura 1 de 2	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE		30/05/2025	SECRETARI
	GEMMA ROSELL DURAN			
Signatura 2 de 2	ALCALDESSA		30/05/2025	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

En suma la desviación procesal alude a un supuesto de inadmisibilidad no expresado literalmente en el artículo 69 de la Ley pero que se infiere de la estructura del proceso contencioso, que se produce cuando la petición de la parte demandante en vía administrativa no coincida con la postulada ante el órgano jurisdiccional (por todas, sentencia de 19 de julio de 2012, recurso de casación 2324/2010 Jurisprudencia citada STS, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª, 19-07-2012 y que salvaguarda el principio revisor sobre el que se asienta la jurisdicción contencioso-administrativa, impidiendo que pretensiones no planteadas ante la Administración puedan ser examinadas ex novo ante la jurisdicción".

Expuesto cuanto antecede, y descendiendo al caso que nos ocupa, al parecer de esta Juzgadora, asiste la razón a la parte demandada, la petición de la parte demandante en vía administrativa en la que pretendía que la base imponible se hiciera sobre la base 487.117,14 euros no coincide con la postulada ante este órgano judicial y lo más destacable es que no coincide su pretensión con el anuncio del recurso lo que ello determina que la liquidación no es atacada más allá de intentar imponer la subjetiva interpretación de la base imponible, por lo mismo no va a ser objeto de fundamentación la peregrina solicitud de daños y perjuicios realizada por la entidad recurrente.

CUARTO.- Expuesto lo anterior tal y como ha quedado acreditado en los fundamentos anteriores, el hecho imponible del IIVTNU lo constituye una única finca resultado de la adjudicación por reparcelación de Texto Refundido del Plan de Mejora Urbana de ordenación volumétrica 14 "calle el Castell dentro del ámbito de PAU 2 del POUM de Teià, aprobado definitivamente por el Ayuntamiento de Teià, en Junta de Gobierno local, en sesión ordinaria de fecha 7 de octubre de 2021. Reconoce la parte recurrente por sus propias manifestaciones efectuadas en la escritura misma de transmisión que las referencias catastrales corresponden a las parcelas de origen afectadas por el Proyecto de Reparcelación, y que una vez ejecutado dando como resultado la finca objeto de esta escritura, ya ha efectuado la correspondiente alteración catastral ante la Dirección General del Catastro y es que por acuerdo de la Gerencia Regional del Catastro de Cataluña de fecha 1 de febrero de 2023 se

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

acordó la alteración de la descripción registral, señalando el valor catastral de la finca con efectos del día de la venta, 18 de Octubre de 2022 tenía un valor de 649.764,72 pretendiendo la actora que el valor fuera de 487.117,14 euros, no consta que la parte actora recurriera frente al Catastro la referida valoración y ello porque no se ha definido ni por la parte demandada que lo pretendido por la actora pertenece al ámbito de la gestión catastral que es competencia del Estado -Ministerio de Hacienda- Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, hoy Dirección General del Catastro, y de sus Dependencias Territoriales y el ámbito en el que nos movemos esto es la denegación del recurso interpuesto contra la liquidación pertenece al ámbito de la gestión tributaria esta es competencia de los Ayuntamientos y comprende la liquidación, recaudación, concesión de exenciones y bonificaciones, determinación de las deudas tributarias, emisión de los documentos cobratorios, devolución de ingresos indebidos, y revisión de actos tributarios. Todos los actos administrativos que conforman e integran la gestión tributaria son impugnables mediante el recurso de reposición preceptivo, regulado en el art. 14, apartado 4 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre y contra las resoluciones expresas o presuntas, el único recurso que cabe es el contencioso-administrativo, "ergo" en las impugnaciones de los actos catastrales no tiene competencia alguna el Ayuntamiento de Teià .

Del mismo modo la Sentencia de 20 de febrero de 2007 del Tribunal Supremo consideraba que:

"Quedan subsumidas, por tanto, en la gestión tributaria, que es distinta de la gestión catastral, las funciones de concesión o denegación de beneficios fiscales, determinación de la deuda tributaria, elaboración de los instrumentos cobratorios, resolución de expediente de devolución de ingresos indebidos y resolución de recursos interpuestos contra las mencionadas actuaciones.

d) No cabe modificar el padrón sin que la variación haya sido previamente aprobada por el Catastro, por lo que los datos catastrales preceden a los incluidos en el Padrón y todos los datos de éste provienen del Catastro, cuyas actuaciones son revisables por los Tribunales Económicos Administrativos del Estado, sin que pueda atribuirse a quien realice la liquidación vicios que sólo son imputables a la fase catastral.

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Por otro lado el punto de conexión entre gestión catastral y gestión tributaria está en la determinación de la base imponible del impuesto que viene constituido por el valor catastral ; dicho valor constituye el resultado de la gestión catastral y el punto de partida para la gestión tributaria; la gestión tributaria empieza, por tanto, donde termina la gestión catastral.

Quedando vacío de contenido el recurso interpuesto ya centrado en el tema de la irretroactividad que sostiene erróneamente la recurrente sobre la base del apartado 3 del artículo 7 de la Ordenanza Fiscal que dispone:

“Cuando el terreno, aunque sea de naturaleza urbana en el momento del devengo del impuesto o integrado en un bien inmueble de características especiales, no tenga fijado valor catastral en ese momento, o, si lo tuviera, no concuerde con el de la finca realmente transmitida, a consecuencia de aquellas alteraciones que por sus características no se reflejen en el Catastro o en el padrón del impuesto sobre bienes inmuebles, conforme a las cuales deba asignarse el valor catastral, el Ayuntamiento podrá practicar la liquidación cuando dicho valor catastral sea fijado, refiriendo dicho valor al momento del devengo”, al no existir extralimitación reglamentaria y ello en la consideración que de conformidad con lo dispuesto en la LHL en caso de alteración catastral el valor base será el importe de la base liquidable que de acuerdo a las referidas alteraciones corresponda al ejercicio inmediato anterior a la entrada en vigor de los nuevos valores catastrales , siendo que la alteración catastral se efectuó el 1 de Febrero de 2023 con efectos del día de la venta, es cuando se devenga el impuesto y no antes ni después esto es el 18 de Octubre de 2022. atendiendo a la ponencia de valores vigente del municipio y al RD 1020/93 por el que se aprueban las normas técnicas de valoración y el cuadro marco de valores del suelo y de las construcciones para determinar el valor catastral de los bienes inmuebles de naturaleza urbana”, siendo irrelevante el día en que se aprobara ese valor. Por tanto, no existe irretroactividad de ningún acto administrativo (Consecuentemente el recurso debe ser desestimado

QUINTO .- Al amparo del artículo 139 de la LJCA no procede hacer declaración en cuanto a las costas

Vistos los preceptos legales citados y los demás de general y pertinente aplicación

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarixabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





FALLO

Que Debo DESESTIMAR el recurso deducido por por la entidad EICHENWALD, SL contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Teià, adoptado en sesión ordinaria de fecha 26 de octubre de 2023, que desestima el recurso interpuesto contra el acuerdo de 26 de Octubre de 2023 de liquidación del IVTNU de la finca de la calle El Castell núm. 1-9, realizada con motivo de la transmisión por compra-venta de fecha 18 de octubre de 2022, expediente 1994/2022, número liquidación 2316000238 por importe de 78.946,41 euros que se confirma íntegramente sin costas

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de apelación ante este Juzgado en el plazo de los 15 días siguientes al de la notificación de la presente resolución.

Así lo acuerdo, mando y firmo,

LA JUEZ

Els Grups municipals se'n donen per assabentats.

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=532.0&endsAt=650.0>

8.- Donar compte de la Sentència núm. 66/2025, de 31.03.2025 de desestiment del recurs contenciós administratiu interposat per Angelini Real Estat S.P.A. Surursal en España.

SENTENCIA Nº 66/2025

En Barcelona, a treintaiuno de marzo de dos mil veinticinco.

Vistos por mí D. GERARD RIBERA TOMAS, Magistrado-Juez titular del Juzgado Contencioso-Administrativo número 2 de Barcelona, los presentes autos de Procedimiento Abreviado nº 459/2024, derivados del recurso contencioso-administrativo interpuesto por ANGELINI REAL ESTATE S.P.A. SUCURSAL EN ESPAÑA, representada por la Procuradora de los Tribunales Dª Emma Nel·lo Jover y asistida por el Letrado D. Ramon Palà Moncusí, contra el AJUNTAMENT DE TEIÀ, representado por el Procurador de los Tribunales D. Guillem Urbea Pich y asistido por el Letrado D. Francisco Ortiz Amat, dicto la presente Sentencia.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En fecha 4 de octubre de 2024 la Procuradora de los Tribunales Dª Emma Nel·lo Jover, en nombre y representación de ANGELINI REAL ESTATE S.P.A. SUCURSAL EN ESPAÑA, interpuso recurso contencioso-administrativo frente al Acuerdo adoptado por la Junta de Govern Local del Ajuntament de Teià en fecha 4 de julio de 2024, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo adoptado por el mismo órgano en fecha 26 de octubre de 2023, por el que se desestima la solicitud de no sujeción al Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana de la transmisión de la finca sita en la Avinguda José Roca Suarez Llanos número 24 de Teià, con referencia catastral 3740011DF4934S0001SD, y se aprueba la liquidación del impuesto por un importe de 29.587,84 euros.

SEGUNDO.- Mediante Decreto de fecha 10 de octubre de 2024 se acordó admitir a trámite el recurso y la demanda presentados, requiriendo a la Administración

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

demandada la remisió del expediente administrativo y dando traslado a la misma para contestar la demanda en el plazo de veinte días.

TERCERO.- La parte demandada presentó en tiempo y forma escrito de contestación a la demanda, interesando la desestimación del recurso contencioso-administrativo con expresa condena en costas a la parte actora.

CUARTO.- La cuantía del presente procedimiento es de 29.587,84 euros.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El presente recurso contencioso-administrativo tiene por objeto el Acuerdo adoptado por la Junta de Govern Local del Ajuntament de Teià en fecha 4 de julio de 2024, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo adoptado por el mismo órgano en fecha 26 de octubre de 2023, por el que se desestima la solicitud de no sujeción al Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana de la transmisión de la finca sita en la Avinguda José Roca Suarez Llanos número 24 de Teià, con referencia catastral 3740011DF4934S0001SD, y se aprueba la liquidación del impuesto por un importe de 29.587,84 euros.

SEGUNDO.- La parte actora solicita en su escrito de demanda que se anule el acto administrativo impugnado. Alega como fundamento de su pretensión que la resolución impugnada vulnera el artículo 104.5 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales al acordar la sujeción al Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana a pesar de que la transmisión de la finca no puso de manifiesto incremento de valor alguno, porque el valor de transmisión de la finca fue de 166.000 euros, tal como consta en la escritura de transmisión de 29 de diciembre de 2022, mientras que el valor de adquisición de la finca debe ser fijado en 559.206,02 euros, importe que es calculado partiendo del valor total de las fincas y los derechos aportados a los dos procesos de reparcelación (22.908.064,81 euros) y multiplicado por los coeficientes que suponen cada una de las fincas adjudicadas en las reparcelaciones posteriores (39,12% y 6,24%), o bien en 419.097,74 euros, si se tiene en cuenta únicamente los costes que se derivan estrictamente de la adquisición de fincas (17.168.481,57 euros) con exclusión de la remisión de las cargas que pesaban sobre las mismas, sin que la comparación del valor por metro cuadrado que realiza el Ayuntamiento resulte un mecanismo idóneo para determinar si ha existido incremento del valor del terreno o no, dado que las fincas originarias y las fincas resultantes no son las mismas, y que durante la reparcelación se producen modificaciones no solo en cuanto a la superficie de la finca sino también en cuanto a la calificación del suelo; y que la liquidación practicada por el Ajuntament de Teià también es errónea porque establece como base imponible la cuantía de 109.584,61 euros, cuando la misma debería ser de 73.526,06 euros, que es la diferencia entre el valor de transmisión (166.000 euros) y el valor de adquisición según el propio Ayuntamiento (92.473,94 euros), de conformidad con el artículo 107.5 del texto refundido de la Ley de Bases del Régimen Local.

La Administración Pública demandada defiende la legalidad de la actuación administrativa impugnada, alegando que la parte actora no ha acreditado la inexistencia de incremento de valor de la finca transmitida, porque la finca original adquirida en el año 2003 tenía una superficie de 29.252,85 m² y un valor de adquisición de 4.376.628,19 euros, lo que supone un valor de 149,61 €/m² suelo, que extrapolando a la superficie de la finca transmitida de 618,10 m² arroja un valor de adquisición de 92.476,25 euros, sin que pueda fijarse como tal valor el de 559.206,02 euros dado que

Signatura 1 de 2	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

no hay título que lo acredite ni se han realizado cálculos sobre el valor de mercado de la finca en el momento de su adquisición.

TERCERO.- El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (en adelante, "IIVTNU") está regulado en los artículos 104 a 110 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (en adelante, "TRLHL").

El artículo 104.1 define el objeto de este impuesto: "El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es un tributo directo que grava el incremento de valor que experimenten dichos terrenos y se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título o de la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos".

Como es bien sabido, la Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional número 59/2017, de 11 de mayo, declaró la inconstitucionalidad de los artículos 107.1, 107.2.a) y 110.4 del TRLHL, en línea con lo ya antes declarado con respecto a paralelas previsiones de las normas tributarias forales de los territorios históricos de Guipúzcoa y Alava en sus anteriores SSTC nº 26/2017, de 16 de febrero, y nº 37/2017, de 1 de marzo, respectivamente, y, a su vez, más tarde asimismo confirmado con respecto ahora a la legislación foral navarra de haciendas locales en su posterior STC nº 72/2017, de 5 de junio.

El Tribunal Supremo, en la Sentencia nº 1163/2018, de 9 de julio de 2018, a la que han seguido otras en igual sentido, procedió a determinar el alcance del pronunciamiento de la Sentencia del Tribunal Constitucional nº 59/2017, de 11 de mayo, entendiendo que el impuesto subsiste para gravar únicamente aquella plusvalía que es real y efectiva:

"La STC 59/2017 -ya lo sabemos- ha dejado en vigor los artículos 107.1 y 107.2 a) del TRLHL en las situaciones de existencia de incremento de valor del terreno onerosamente transmitido por el contribuyente, debiéndose entender, a la luz del fallo del pronunciamiento constitucional, que dicho incremento de valor debe corresponderse con una plusvalía real y efectiva, supuesto éste cuyo gravamen es el único que resulta compatible con el principio de capacidad económica (STC 59/2017, FJ 3)".

En orden a la acreditación de ese incremento de valor, el Tribunal Supremo en la referida Sentencia proporciona las siguientes reglas:

"1.- Corresponde al obligado tributario probar la inexistencia de incremento de valor del terreno onerosamente transmitido. Y este extremo, no solo se infiere con carácter general del artículo 105.1 LGT, conforme al cual «quien haga valer su derecho deberá probar los hechos constitutivos del mismo», sino que también, y en el ámbito concreto que nos ocupa, ha sido puesto de relieve por el Pleno del Tribunal Constitucional en el FJ 5 b) de la STC 59/2017, y admitido, incluso, por la Sección Primera de esta Sala en el Auto de admisión de 30 de octubre de 2017 (RCA 2672/2017). En el FJ 5 b) de la STC 59/2017 concluye, concretamente, el máximo intérprete de la Constitución, que «debe declararse inconstitucional y nulo el artículo 110.4 LHL, al impedir a los sujetos pasivos que puedan acreditar la existencia de una situación inexpressiva de capacidad económica (SSTC 26/2017, FJ 7, y 37/2017, FJ 5).», precisión esta última de la que se infiere inequívocamente que es al sujeto pasivo a quien, en un primer momento, le corresponde probar la inexistencia de plusvalía. Y esta premisa ha sido admitida también en la cuestión casacional que, con posterioridad

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

al pronunciamiento del Tribunal Constitucional, fijó la Sección Primera de esta Sala en el Auto de admisión de 30 de octubre de 2017, citado, en el que, presuponiendo que pesaba "sobre el legalmente considerado como sujeto pasivo la carga de acreditar la inexistencia de un aumento real del valor del terreno en la fecha de devengo del IIVTNU", consideró que tenía interés casacional objetivo la determinación de los medios concretos de prueba que debían emplearse para acreditar la concurrencia de esta última circunstancia.

2.- Para acreditar que no ha existido la plusvalía gravada por el IIVTNU podrá el sujeto pasivo (a) ofrecer cualquier principio de prueba, que al menos indiciariamente permita apreciarla, como es la diferencia entre el valor de adquisición y el de transmisión que se refleja en las correspondientes escrituras públicas [cuyo valor probatorio sería equivalente al que atribuimos a la autoliquidación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales en los fundamentos de derecho 3.4 de nuestras sentencias de 23 de mayo de 2018 (RRCA núms. 1880/2017 y 4202/2017), de 5 de junio de 2018 (RRCA núms. 1881/2017 y 2867/2017) y de 13 de junio de 2018 (RCA núm. 2232/2017); (b) optar por una prueba pericial que confirme tales indicios; o, en fin, (c) emplear cualquier otro medio probatorio ex artículo 106.1 LGT que ponga de manifiesto el decremento de valor del terreno transmitido y la consiguiente improcedencia de girar liquidación por el IIVTNU. Precisamente -nos interesa subrayarlo-, fue la diferencia entre el precio de adquisición y el de transmisión de los terrenos transmitidos la prueba tenida en cuenta por el Tribunal Constitucional en la STC 59/2017 para asumir -sin oponer reparo alguno- que, en los supuestos de hecho examinados por el órgano judicial que planteó la cuestión de inconstitucionalidad, existía una minusvalía.

3.- Aportada -según hemos dicho, por cualquier medio- por el obligado tributario la prueba de que el terreno no ha aumentado de valor, deberá ser la Administración la que pruebe en contra de dichas pretensiones para poder aplicar los preceptos del TRLHL que el fallo de la STC 59/2017 ha dejado en vigor en caso de plusvalía. Contra el resultado de la valoración de la prueba efectuada por la Administración en el seno del procedimiento tributario correspondiente, el obligado tributario dispondrá de los medios de defensa que se le reconocen en vía administrativa y, posteriormente, en sede judicial. En la vía contencioso-administrativa la prueba de la inexistencia de plusvalía real será apreciada por los Tribunales de acuerdo con lo establecido en los artículos 60 y 61 LJCA y, en último término, y tal y como dispone el artículo 60.4 LJCA, de conformidad con las normas del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil".

Así, el Tribunal Supremo concluye fijando la siguiente interpretación de los preceptos legales concernidos:

"1º) Los artículos 107.1 y 107.2 a) del TRLHL, a tenor de la interpretación que hemos hecho del fallo y del fundamento jurídico 5 de la STC 59/2017, adolecen solo de una inconstitucionalidad y nulidad parcial. En este sentido, son constitucionales y resultan, pues, plenamente aplicables, en todos aquellos supuestos en los que el obligado tributario no ha logrado acreditar, por cualquiera de los medios que hemos expresado en el fundamento de derecho Quinto, que la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título (o la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos), no ha puesto de manifiesto un incremento de su valor o, lo que es igual, una capacidad económica susceptible de ser gravada con fundamento en el artículo 31.1 CE.

2º) El artículo 110.4 del TRLHL, sin embargo, es inconstitucional y nulo en todo caso (inconstitucionalidad total) porque, como señala la STC 59/2017, «no permite acreditar un resultado diferente al resultante de la aplicación de las reglas de valoración que contiene», o, dicho de otro modo, porque «imp[ide] a los sujetos pasivos que puedan acreditar la existencia de una situación inexpresiva de capacidad económica

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA	30/05/2025
	GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI	30/05/2025
	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

(SSTC 26/2017, FJ 7, y 37/2017, FJ 5)». Esa nulidad total de dicho precepto, precisamente, es la que posibilita que los obligados tributarios puedan probar, desde la STC 59/2017, la inexistencia de un aumento del valor del terreno ante la Administración municipal o, en su caso, ante el órgano judicial, y, en caso contrario, es la que habilita la plena aplicación de los artículos 107.1 y 107.2 a) del TRLHL».

Con posterioridad, la Sentencia del Tribunal Constitucional número 126/2019, de 31 de octubre, declaró que en aquellos supuestos en los que la cuota tributaria resultante sea superior al incremento patrimonial obtenido por el contribuyente el artículo 107.4 TRLHL es inconstitucional, por vulneración del artículo 31.1 CE, en la parte que exceda del beneficio realmente obtenido.

Asimismo, el Tribunal Supremo en la Sentencia de 14 de diciembre de 2020 (Recurso: 981/2018) se ha pronunciado en torno al alcance confiscatorio de una cuota tributaria que agota por completo la riqueza gravable:

"Resulta contraria a Derecho -por implicar un claro alcance confiscatorio- una liquidación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana que, aplicando los artículos correspondientes de la Ley de Haciendas Locales, establezca una cuota impositiva que coincida con el incremento de valor puesto de manifiesto como consecuencia de la transmisión del terreno, esto es, que absorba la totalidad de la riqueza gravable".

En esta situación, y sin haberse acomodado el impuesto a las exigencias constitucionales pese al tiempo transcurrido, el Pleno del Tribunal Constitucional dictó la Sentencia número 182/2021, de 26 de octubre de 2021, en la que declara la inconstitucionalidad y nulidad de los artículos 107.1 segundo párrafo, 107.2 a) y 107.4 TRLHL, en los términos previstos en el fundamento jurídico 6.

En dicha Sentencia el Tribunal Constitucional razona:

"B) Así las cosas, y aplicando la doctrina constitucional de la capacidad económica como criterio de imposición expuesta en el fundamento jurídico anterior a los preceptos legales cuestionados en su configuración actual tras las SSTC 59/2017 y 126/2019, puede afirmarse que a un impuesto de carácter real y objetivo como el IIVTNU, con un hecho imponible específico y no general (al gravar una concreta manifestación de riqueza, cual es la plusvalía de los terrenos urbanos por el paso del tiempo y no la renta global del sujeto), y sin constituir una figura central de la imposición directa, le es plenamente aplicable el principio de capacidad económica como fundamento, límite y parámetro de la imposición. Lo que implica, en el caso del IIVTNU, en primer lugar, que quienes se sometan a tributación deban ser únicamente los que experimenten un incremento de valor del suelo urbano objeto de transmisión, como resolvió la STC 59/2017, FJ 3, al requerir transmisión del suelo urbano más materialización del incremento de valor para el nacimiento de la obligación tributaria; esto es, incremento real, y no potencial o presunto, para la realización del hecho imponible. Y, en segundo lugar, que quienes experimenten ese incremento se sometan a tributación, en principio, en función de la cuantía real del mismo, conectándose así debidamente el hecho imponible y la base imponible, dado que esta última no es más que la cuantificación del aspecto material del elemento objetivo del primero. Si bien es cierto que la forma más adecuada de cuantificar esta plusvalía es acudir a la efectivamente operada, el legislador, a la hora de configurar el tributo, tiene libertad para administrar la intensidad con que el principio de capacidad económica debe manifestarse en ellos, para hacerlos compatibles con otros intereses jurídicos dignos de protección, como puedan ser, como ya se ha manifestado, el cumplimiento de fines de

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA	30/05/2025
	GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI	30/05/2025
	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

política social y económica, la lucha contra el fraude fiscal o razones de técnica tributaria. De ahí que, con la revitalización del principio de capacidad económica como medida de cuantificación en los impuestos, deba matizarse la afirmación vertida en la STC 59/2017 de que, siendo el hecho imponible del tributo un índice de capacidad económica real (puesto que no pueden someterse a tributación situaciones de no incremento de valor), "es plenamente válida la opción de política legislativa dirigida a someter a tributación los incrementos de valor mediante el recurso a un sistema de cuantificación objetiva de capacidades económicas potenciales, en lugar de hacerlo en función de la efectiva capacidad económica puesta de manifiesto" (FJ 3). Y ello porque la renuncia a gravar según la capacidad económica (real) manifestada en el hecho imponible estableciendo bases objetivas o estimativas no puede ser arbitraria, sino que exige justificación objetiva y razonable; justificación que debe ser más sólida cuanto más se aleje de la realidad el método objetivo elegido normativamente. En suma, la falta de conexión entre el hecho imponible y la base imponible no sería inconstitucional per se, salvo que carezca de justificación objetiva y razonable".

Y finalmente concluye:

"En consecuencia, el mantenimiento del actual sistema objetivo y obligatorio de determinación de la base imponible, por ser ajeno a la realidad del mercado inmobiliario y de la crisis económica y, por tanto, estar al margen de la capacidad económica gravada por el impuesto y demostrada por el contribuyente, vulnera el principio de capacidad económica como criterio de imposición (art. 31.1 CE)".

En cuanto a los efectos y alcance de la declaración de inconstitucionalidad y nulidad, el Fundamento Jurídico 6º de la Sentencia expone:

"Sobre la presente declaración de inconstitucionalidad y nulidad de los arts. 107.1, segundo párrafo, 107.2 a) y 107.4 TRLHL cabe realizar las siguientes precisiones:

a) Por un lado, la declaración de inconstitucionalidad y nulidad de los arts. 107.1, segundo párrafo, 107.2 a) y 107.4 TRLHL supone su expulsión del ordenamiento jurídico, dejando un vacío normativo sobre la determinación de la base imponible que impide la liquidación, comprobación, recaudación y revisión de este tributo local y, por tanto, su exigibilidad. Debe ser ahora el legislador (y no este tribunal) el que, en el ejercicio de su libertad de configuración normativa, lleve a cabo las modificaciones o adaptaciones pertinentes en el régimen legal del impuesto para adecuarlo a las exigencias del art. 31.1 CE puestas de manifiesto en todos los pronunciamientos constitucionales sobre los preceptos legales ahora anulados, dado que a fecha de hoy han transcurrido más de cuatro años desde la publicación de la STC 59/2017 ("BOE" núm. 142, de 15 de junio). Como ya se recordó en la STC 126/2019, al tratarse de un impuesto local, corresponde al legislador estatal integrar el principio de reserva de ley en materia tributaria (arts. 31.3 y 133.1 y 2 CE) como medio de preservar tanto la unidad del ordenamiento como una básica igualdad de posición de los contribuyentes en todo el territorio nacional [STC 233/1999, de 16 de diciembre, FJ 10 c)] y el principio de autonomía local (arts. 137 y 140 CE), garantizando con ello adicionalmente la suficiencia financiera de las entidades locales exigida por el art. 142 CE.

b) Por otro lado, no pueden considerarse situaciones susceptibles de ser revisadas con fundamento en la presente sentencia aquellas obligaciones tributarias devengadas por este impuesto que, a la fecha de dictarse la misma, hayan sido decididas definitivamente mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada o mediante resolución administrativa firme. A estos exclusivos efectos, tendrán también la consideración de situaciones consolidadas (i) las liquidaciones provisionales o definitivas que no hayan sido impugnadas a la fecha de dictarse esta sentencia y (ii) las

Signatura 1 de 2	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a95f7001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

autoliquidaciones cuya rectificación no haya sido solicitada ex art. 120.3 LGT a dicha fecha".

Finalmente, se dicta el Real Decreto-Ley 26/2021, de 8 de noviembre, que viene a colmar el vacío normativo generado por la STC nº 182/2021, con efectos exclusivamente *pro futuro* desde su entrada en vigor, esto es el 10 de noviembre de 2021.

Este Real Decreto-Ley, en lo que aquí interesa, añadió un apartado quinto al artículo 104 del TRLHL, con la siguiente redacción:

"5. No se producirá la sujeción al impuesto en las transmisiones de terrenos respecto de los cuales se constate la inexistencia de incremento de valor por diferencia entre los valores de dichos terrenos en las fechas de transmisión y adquisición.

Para ello, el interesado en acreditar la inexistencia de incremento de valor deberá declarar la transmisión, así como aportar los títulos que documenten la transmisión y la adquisición, entendiéndose por interesados, a estos efectos, las personas o entidades a que se refiere el artículo 106.

Para constatar la inexistencia de incremento de valor, como valor de transmisión o de adquisición del terreno se tomará en cada caso el mayor de los siguientes valores, sin que a estos efectos puedan computarse los gastos o tributos que graven dichas operaciones: el que conste en el título que documente la operación o el comprobado, en su caso, por la Administración tributaria.

Cuando se trate de la transmisión de un inmueble en el que haya suelo y construcción, se tomará como valor del suelo a estos efectos el que resulte de aplicar la proporción que represente en la fecha de devengo del impuesto el valor catastral del terreno respecto del valor catastral total y esta proporción se aplicará tanto al valor de transmisión como, en su caso, al de adquisición.

Si la adquisición o la transmisión hubiera sido a título lucrativo se aplicarán las reglas de los párrafos anteriores tomando, en su caso, por el primero de los dos valores a comparar señalados anteriormente, el declarado en el Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.

En la posterior transmisión de los inmuebles a los que se refiere este apartado, para el cómputo del número de años a lo largo de los cuales se ha puesto de manifiesto el incremento de valor de los terrenos, no se tendrá en cuenta el periodo anterior a su adquisición. Lo dispuesto en este párrafo no será de aplicación en los supuestos de aportaciones o transmisiones de bienes inmuebles que resulten no sujetas en virtud de lo dispuesto en el apartado 3 de este artículo o en la disposición adicional segunda de la Ley 27/2014, de 27 de noviembre, del Impuesto sobre Sociedades".

CUARTO.- En el caso que nos ocupa ahora, es objeto de impugnación la liquidación del IIVTNU por importe de 29.587,84 euros correspondiente a la transmisión de la finca sita en la Avinguda José Roca Suarez Llanos número 24 de Teià en fecha 29 de diciembre de 2022.

La parte actora alega como fundamento de su pretensión la inexistencia de incremento de valor entre la adquisición de la finca y su transmisión, lo que determina, en virtud del artículo 104.5 del TRLHL, la no sujeción de la transmisión de la finca al impuesto que ahora nos ocupa.

No existe controversia en relación con el valor de transmisión de la finca, que ambas partes aceptan que es el que figura en la escritura de transmisión de fecha 29 de diciembre de 2022 (Documento nº 18 de la demanda).

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

El problema radica en determinar el valor de adquisició de la referida finca, habida cuenta que la finca sita en la Avinguda José Roca Suarez Llanos número 24 de Teià, cuya transmisión es objeto de gravamen, es la resultante de dos reparcelaciones urbanísticas de distintos terrenos que NABEROCA XXI S.L., a quien posteriormente sucedió la hoy recurrente, adquirió entre los años 2003 y 2004, juntamente con distintos derechos de aprovechamiento urbanístico, por un importe total de 22.908.064,81 euros. Una primera reparcelación tuvo lugar en fecha 1 de julio de 2005, en la que NABEROCA XXI S.L. aportó todas las referidas fincas, y de la que la mercantil se adjudicó diez de las fincas resultantes del proceso reparcelatorio. Y una segunda reparcelación tuvo lugar en fecha 3 de mayo de 2007, en la que NABEROCA XXI S.L. aportó cinco de las fincas adjudicadas en la primera reparcelación, valoradas por un importe total de 10.700.149,10 euros, y de la que la sociedad se adjudicó dos fincas, una con una superficie de 618,1 m², que es aquella cuya transmisión ha gravado el Ayuntamiento en la liquidación que es impugnada en el presente procedimiento, y otra con una superficie de 9.287,92 m².

La parte actora considera que el valor de adquisición debe ser fijado partiendo del valor total de las fincas y los derechos urbanísticos aportados a los dos procesos de reparcelación, que asciende a 22.908.064,81 euros, multiplicado por un coeficiente del 39,12%, que representa el valor que tenían las fincas que fueron aportadas a la segunda reparcelación (10.700.149,10 euros) respecto del valor total de las fincas resultantes que fueron adjudicadas a la sociedad en la primera reparcelación (27.357.759,20 euros), y posteriormente por otro coeficiente del 6,24%, que representa la superficie de la finca resultante cuya transmisión es objeto ahora de gravamen (618 m²) respecto de la superficie total de las dos fincas resultantes que fueron adjudicadas a la sociedad en la segunda reparcelación (9.906,02 m²); lo que arroja un valor de adquisición de 559.206,02 euros.

Por el contrario, el Ajuntament de Teià calcula el valor de adquisició partiendo del valor de la superficie que tenía la finca original adquirida en el año 2023, que es de 149,61 €/m² suelo, toda vez que tenía una superficie total de 29.252,85 m² y un valor de adquisición de 4.376.628,19 euros, y extrapolando aquel valor a la superficie de la finca transmitida, que es de 618,10 m², lo que arroja un valor de adquisición de 92.476,25 euros.

En este caso, no puede considerarse que ninguna de las fórmulas de cálculo empleadas por las partes sea adecuada para fijar el valor de adquisición de la finca, toda vez que la finca adquirida originariamente por la parte actora no es la misma que la que ha sido objeto de transmisión, que es la resultante de dos procesos de reparcelación, que, según el artículo 71 del Real Decreto 3288/1978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, consiste en la agrupación o integración del conjunto de las fincas comprendidas en un polígono o unidad de actuación para su nueva división ajustada al Plan, con adjudicación de las parcelas resultantes a los propietarios de las primitivas, en proporción a sus respectivos derechos, y a la Administración competente, en la parte que corresponda conforme a la Ley del Suelo y al Plan. De suerte que no puede hacerse sin más una comparación entre los valores de una finca u otra, o entre la superficie que ocupa cada una de las fincas, al no resultar comparables los valores de unos terrenos pendientes de gestión urbanística y constitutivos de fincas aportadas a una reparcelación, con las fincas resultantes tras la misma; sino que es precisa una prueba más exhaustiva para determinar con mayor exactitud el coste que tuvo para el sujeto pasivo la adquisición del terreno que se corresponde con la finca que ha sido transmitida 19 años después, como

Signatura 1 de 2	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

bien pudiera ser un dictamen pericial que recoja métodos de valoración del suelo, que en este caso la recurrente no ha aportado.

Así lo explica el Tribunal Supremo en la Sentencia de fecha 28 de octubre de 2024 (Recurso: 212/2024) en un caso análogo, en el que un terreno fue adquirido con un uso industrial y posteriormente fue transmitido con la clasificación de uso residencial materializado y totalmente ejecutado tras la tramitación de un Plan Especial de Mejora Urbana y un Proyecto de Reparcelación:

"La sentencia de instancia no considera que debe existir la posibilidad de que en supuestos de transformación del suelo por modificación del uso o naturaleza puede y debe poder acreditarse la existencia de decremento entre la adquisición y transmisión. De lo contrario estaríamos limitando en exceso para estos supuestos en los que no se traducen en parámetros homogéneos comparables, la capacidad de acreditar que ha existido una minusvalía y ello no es lo que ha querido ni el TC ni el propio TS, cuando establece, según hemos visto, que ha de permitir al obligado tributario acreditar por cualquier indicio de prueba que no ha existido decremento a los efectos de que la Administración pueda contraprobar y enervar las conclusiones del particular. No cabe, de entrada, limitar los supuestos a aquellos casos en los que se compra y vende idéntico suelo urbano, y ello porque el tributo se devenga en el momento de la transmisión o constitución de derecho real y ello determina que deba considerarse el tiempo pasado en el que la parte disponía un suelo urbano pero clasificado en otro uso.

De entender que sólo cuando se materializa en una cifra concreta, según la fundamentación recogida, cabe entender que se ha acreditado el decremento, limita en exceso la virtualidad de una prueba que, si bien determina, como en este caso veremos, que no ha existido incremento, y es lo suficientemente expresiva tanto de la transformación efectuada -que no se computa como coste en la adquisición-, tampoco habrá de servir al fin de poder acreditar una situación de minusvalía en el suelo. Obviamente en los supuestos en los que se compra y se transmite "cosa distinta", no podrá traducirse en una mera comparación de cifras como así se podría mostrar en los casos en los que solo que compra y vende un solar listo para edificar. Pero ello no puede resultar que sea imposible acreditar el decremento en base a la concurrencia de pruebas periciales que en base a estimaciones acordes a métodos de valoración del suelo recogidos legalmente como es el presente caso, según el art. 37.3 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana (...)"

Más allá de que ninguno de los cálculos efectuados por las partes pueda considerarse válido para determinar el valor de adquisición de la finca, lo decisivo aquí es que la parte actora no ha logrado acreditar la inexistencia de incremento del valor del terreno, toda vez que es al sujeto pasivo del impuesto al que le corresponde demostrar la inexistencia de una plusvalía real conforme a las normas de la carga de la prueba previstas en la Ley General Tributaria, como expone el Tribunal Supremo en la Sentencia de 9 de julio de 2018 (Recurso: 6226/2017), y reitera en la Sentencia de 12 de diciembre de 2019 (Recurso: 3791/2018):

"1.- Corresponde al obligado tributario probar la inexistencia de incremento de valor del terreno onerosamente transmitido. Y este extremo, no solo se infiere con carácter general del artículo 105.1 LGT, conforme al cual «quien haga valer su derecho deberá probar los hechos constitutivos del mismo», sino que también, y en el ámbito concreto que nos ocupa, ha sido puesto de relieve por el Pleno del Tribunal Constitucional en el FJ 5 b) de la STC 59/2017, y admitido, incluso, por la Sección Primera de esta Sala en el Auto de admisión de 30 de octubre de 2017 (RCA 2672/2017). En el FJ 5 b) de la STC 59/2017 concluye, concretamente, el máximo

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA	30/05/2025	SECRETARI	30/05/2025	Signatura 1 de 2
	GEMMA ROSELL DURAN				LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

intérprete de la Constitució, que «debe declararse inconstitucional y nulo el artículo 110.4 LHL, al impedir a los sujetos pasivos que puedan acreditar la existencia de una situación inexpressiva de capacidad económica (SSTC 26/2017, FJ 7, y 37/2017, FJ 5).», precisión esta última de la que se infiere inequívocamente que es al sujeto pasivo a quien, en un primer momento, le corresponde probar la inexistencia de plusvalía. Y esta premisa ha sido admitida también en la cuestión casacional que, con posterioridad al pronunciamiento del Tribunal Constitucional, fijó la Sección Primera de esta Sala en el Auto de admisión de 30 de octubre de 2017, citado, en el que, presuponiendo que pesaba "sobre el legalmente considerado como sujeto pasivo la carga de acreditar la inexistencia de un aumento real del valor del terreno en la fecha de devengo del IIVTNU", consideró que tenía interés casacional objetivo la determinación de los medios concretos de prueba que debían emplearse para acreditar la concurrencia de esta última circunstancia.

2.- Para acreditar que no ha existido la plusvalía gravada por el IIVTNU podrá el sujeto pasivo (a) ofrecer cualquier principio de prueba, que al menos indiciariamente permita apreciarla, como es la diferencia entre el valor de adquisición y el de transmisión que se refleja en las correspondientes escrituras públicas [cuyo valor probatorio sería equivalente al que atribuimos a la autoliquidación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales en los fundamentos de derecho 3.4 de nuestras sentencias de 23 de mayo de 2018 (RRCA núms. 1880/2017 y 4202/2017), de 5 de junio de 2018 (RRCA núms. 1881/2017 y 2867/2017) y de 13 de junio de 2018 (RCA núm. 2232/2017); (b) optar por una prueba pericial que confirme tales indicios; o, en fin, (c) emplear cualquier otro medio probatorio ex artículo 106.1 LGT que ponga de manifiesto el decremento de valor del terreno transmitido y la consiguiente improcedencia de girar liquidación por el IIVTNU. Precisamente -nos interesa subrayarlo-, fue la diferencia entre el precio de adquisición y el de transmisión de los terrenos transmitidos la prueba tenida en cuenta por el Tribunal Constitucional en la STC 59/2017 para asumir -sin oponer reparo alguno- que, en los supuestos de hecho examinados por el órgano judicial que planteó la cuestión de inconstitucionalidad, existía una minusvalía.

3.- Aportada -según hemos dicho, por cualquier medio- por el obligado tributario la prueba de que el terreno no ha aumentado de valor, deberá ser la Administración la que pruebe en contra de dichas pretensiones para poder aplicar los preceptos del TRLHL que el fallo de la STC 59/2017 ha dejado en vigor en caso de plusvalía. Contra el resultado de la valoración de la prueba efectuada por la Administración en el seno del procedimiento tributario correspondiente, el obligado tributario dispondrá de los medios de defensa que se le reconocen en vía administrativa y, posteriormente, en sede judicial. En la vía contencioso-administrativa la prueba de la inexistencia de plusvalía real será apreciada por los Tribunales de acuerdo con lo establecido en los artículos 60 y 61 LJCA y, en último término, y tal y como dispone el artículo 60.4 LJCA, de conformidad con las normas del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil".

Así, en el presente caso no es posible determinar la alegada inexistencia de incremento de valor, al desconocerse el valor de adquisición del terreno imputable a cada una de las fincas que ha sido aportada a sendos procesos de reparcelación para obtener la finca resultante que ha sido objeto de transmisión, por lo que no se puede determinar si el valor de transmisión del suelo es inferior al valor de adquisición del mismo, carga de la prueba que correspondía al obligado tributario.

Por último, ningún efecto puede merecer la alegación relativa al error en la determinación de la base imponible del impuesto, toda vez que la pretensión de que se anule la liquidación tributaria practicada y que se sustituya por otra que reduzca la base imponible y la cuota tributaria, que la parte actora no interesa en el suplico de su demanda pero que formula en el cuerpo de la misma, no fue debidamente sustanciada

en vía administrativa, lo que supone una desviación procesal que debe ser sin más rechazada.

Por todo lo expuesto, y considerando que el acto administrativo impugnado es conforme a Derecho, el recurso contencioso-administrativo debe ser desestimado, confirmando la legalidad de la actuación administrativa impugnada.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	SECRETARI
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

QUINTO.- En cuanto a las costas, de conformidad con el artículo 139.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en primera o única instancia, el órgano jurisdiccional, al dictar Sentencia o al resolver por Auto los recursos o incidentes que ante el mismo se promovieren, impondrá las costas a la parte que haya visto rechazadas todas sus pretensiones, salvo que aprecie, y así lo razone, que el caso presentaba serias dudas de hecho o de derecho.

En este caso, al haber sido íntegramente desestimadas las pretensiones de la demanda, y no presentar el caso serias dudas de hecho o de derecho, procede imponer las costas a la parte actora, si bien limitando su cuantía, por todos los conceptos, a 800 euros, en uso de la facultad que confiere el artículo 139.3 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, teniendo en cuenta la naturaleza y complejidad del asunto y las actuaciones llevadas a cabo por las partes.

Vistos los preceptos legales citados, y los demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

DESESTIMO el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora de los Tribunales D^a Emma Nel·lo Jover, en nombre y representación de ANGELINI REAL ESTATE S.P.A. SUCURSAL EN ESPAÑA, frente al Acuerdo adoptado por la Junta de Govern Local del Ajuntament de Teià en fecha 4 de julio de 2024, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo adoptado por el mismo órgano en fecha 26 de octubre de 2023, por el que se desestima la solicitud de no sujeción al Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana de la transmisión de la finca sita en la Avinguda José Roca Suarez Llanos número 24 de Teià, con referencia catastral 3740011DF4934S0001SD, y se aprueba la liquidación del impuesto por un importe de 29.587,84 euros; y en consecuencia:

1.- Se confirma la actuación administrativa impugnada por ser ajustada a Derecho.

2.- Se condena a la parte actora al pago de las costas devengadas en este procedimiento, limitando su cuantía a 800 euros por todos los conceptos.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que frente la misma no cabe interponer recurso ordinario alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 81.1.a) de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Así por ésta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo.

Els Grups municipals se'n donen per assabentats.

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=650.0&endsAt=743.0>

9.- Donar compte de la inadmissibilitat del recurs interposat per M.C.C. per la provisió d'una plaça d'administratiu, C1, auto núm. 48/2024, procediment abreujat 508/2021-2B, del Jutjat Contenciós Administratiu núm.12 de Barcelona.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA	30/05/2025
	GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI	30/05/2025
	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarsabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





AUTO N° 48/2024

En Barcelona, a 19 de febrero de 2024
Magistrada: IRENE URBON REIG

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En fecha 15 de noviembre de 2021 se interpuso el presente recurso contencioso-administrativo contra el acta de 16 de septiembre de 2021, del Tribunal Calificador del concurso oposición, para la provisión de una plaza de administrativo/a, grupo C, subgrupo C1, convocado por resolución de Alcaldía del Ayuntamiento de Teià 2021/249, de 12 de mayo. Posteriormente se acumuló a este proceso el procedimiento seguido contra el Decreto nº 2021/533 de 10 de noviembre, por el que se nombra funcionaria en prácticas en la plaza de administrativa del Ayuntamiento de Teià a la señora E.C.P.

SEGUNDO.- Por la parte demandada se ha planteado la inadmisibilidad del recurso, habiéndose opuesto la parte actora.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El objeto del proceso es la pretensión de la parte actora de que se anulen los actos recurridos y:

- a) Se condene a la administración a realizar una nueva valoración de la puntuación de la aspirante que gana la plaza en lo referente a su formación, con expresión de la puntuación dada a cada curso de los que ha alegado, previa determinación de los cursos que sean adecuados al puesto de trabajo conforme a las bases
- b) Se anule igualmente la entrevista realizada y su puntuación al no estar claros los criterios por los que en cada ítem se concede la máxima o mínima puntuación.
- c) Se condene a explicitar los criterios de valoración empleados para valorar la experiencia profesional de la aspirante que gana la plaza pues según las bases se valora el puesto de trabajo de administrativa y constan méritos como "auxiliar administrativa", y si procede se valoren de nuevo estos méritos.
- d) A resultas de lo anterior se adjudique el puesto a la actora.

La parte demandada ha alegado inadmisibilidad del recurso por no haberse agotado la vía administrativa, al no haberse interpuesto ningún recurso de alzada contra la resolución del tribunal calificador por la que se publican los resultados de las pruebas del proceso selectivo.

Según resulta del expediente administrativo:

- El 16 de septiembre de 2021 se publicaron los resultados de las pruebas del proceso selectivo.
- La parte actora formula, en fecha 17 de septiembre de 2021, solicitud de revisión de sus méritos e información sobre los criterios seguidos para su cálculo
- Resolviendo esta petición, el Tribunal Calificador se reúne el 30 de septiembre de 2021 y acuerda la modificación de la puntuación de la actora, pasando de 24 a 25 puntos finales.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	SECRETARI
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarsabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





- La parte actora, en fecha 11 de octubre de 2021, formula recurso de alzada contra el acta de 16 de septiembre de 2021, en el que solicita tener acceso al expediente de selección, a la valoración de méritos de todos los candidatos y a obtener copia del informe de valoración y del formulario que el tribunal utilizó para valorar las capacidades de los candidatos en la entrevista personal.

- Este recurso es estimado por resolución de Alcaldía nº 2021/96, de 27 de octubre, que accede a lo solicitado, poniendo a disposición de la recurrente copias de los documentos solicitados el 29 de octubre.

La parte actora pretende dejar sin efecto los resultados de las pruebas del proceso selectivo. Según se informa en el acta de 30 de septiembre de 2021, que contiene la publicación definitiva de los resultados del proceso selectivo, tras la revisión de la puntuación de la actora, contra la misma cabía interponer recurso de alzada ante el Alcalde. La parte actora sin embargo no interpone recurso de alzada contra esta acta, sino contra la anterior, de 16 de septiembre, que no era la definitiva. Además, en su recurso no solicita otra cosa que el acceso al expediente, habiendo sido estimado dicho recurso.

Procede inadmitir el recurso por haberse impugnado un acto de mero trámite (art. 69.1 c) LJCA), pues la publicación de resultados de 16 de septiembre de 2021, no era definitiva, pues fue modificada el 30 de septiembre de 2021. Esta acta no consta recurrida en alzada, a pesar de haberse informado en la misma que éste era el recurso procedente, por lo que no se ha agotado la vía administrativa. Aun considerando que el recurso de alzada presentado el 11 de octubre de 2021 lo era contra el acta definitiva del Tribunal Calificador, habría que inadmitir el recurso por desviación procesal. En el recurso de alzada no se solicita que se realice una nueva valoración de la puntuación de la aspirante que gana la plaza en lo referente a su formación, ni que se anule la entrevista realizada y su puntuación, sino que solo se solicita tener acceso al expediente de selección, a la valoración de méritos de todos los candidatos y a obtener copia del informe de valoración y del formulario que el tribunal utilizó para valorar las capacidades de los candidatos en la entrevista personal.

Si bien la actora ha impugnado también el Decreto por el que se nombra funcionaria en prácticas en la plaza de administrativa del Ayuntamiento de Teià a la señora E.C.P., este decreto es mera consecuencia de la publicación de los

Signatura 1 de 2 LUIS FERNANDO MARTÍNEZ- ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





resultados, sin que, conforme al artículo 28 LJCA sea admisible el recurso contra actos que sean confirmatorios de actos consentidos por no haber sido recurridos en tiempo y forma.

Por razón de lo expuesto procede la inadmisión del recurso.

SEGUNDO. Dado que la cuestión puede suscitar dudas jurídicas no procede condena en costas.

PARTE DISPOSITIVA

DECLARO LA INADMISIBILIDAD del recurso interpuesto por la representación procesal de MARTA CHUECA CHILLIDA, sin expresa condena en costas.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación, de conformidad con el artículo 81 de la Ley 29/1998, a interponer por medio de este Juzgado ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en el plazo de 15 días siguientes a la notificación de esta resolución.

Lo pronuncio, mando y firmo.

Els Grups municipals se'n donen per assabentats.

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=743.0&endsAt=821.0>

Propostes d'urgència

De conformitat amb l'article 91.4 del ROF, conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia i abans de passar al torn de suggeriments i preguntes, es sotmet a votació la incorporació de la proposta que no s'aprova per majoria absoluta dels membres assistents:

10.- PRP2025/747. Proposta d'esmena del Reglament de la distinció "Teianenc de l'Any", presentada pel Grup Municipal de Junts per Teià en data 20 de maig de 2025. Exp. 2025/983.

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3	3		
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1	1		

Metadades	Url de validació	Codi Seg	Per com	Signatura 1 de 2		Signatura 2 de 2	
				LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025	SECRETARI	GEMMA ROSELL DURAN
							30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/xabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Ajuntament de Teià

CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3		3	
Gent de Teià	4		4	
	12	5	7	

RESULTAT	
A FAVOR	5
EN CONTRA	7
ABSTENCIÓ	

NO S'APROVA

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
	X	

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents:

<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=821.0&endsAt=1338.0>

De conformitat amb l'article 91.4 del ROF, es sotmet a votació la incorporació de la proposta que s'aprova per unanimitat dels membres assistents:

11.- PRP2025/749. Moció de control per aturar els treballs de confecció del projecte de construcció del rocòdrom en el Parc de Can Llaurador, i iniciar un procés de reflexió, amb consulta al Club Excursionista Teià, per determinar una nova ubicació del rocòdrom més adequada urbanísticament, presentada per Grup municipal PSC-CP en data 21 de maig de 2025. Exp. 2023/1839.

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3	3		
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1	1		
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3	3		
Gent de Teià	4	4		
	12	12		

RESULTAT	
A FAVOR	12
EN CONTRA	
ABSTENCIÓ	

S'APROVA

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
		X

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
30/05/2025	
GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI
30/05/2025	
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarsabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Moció presentada en data 21 de maig de 2025, per registre d'entrada 2025-3897, per portaveu del Grup Municipal PSC-CP:

“Moció de control, presentada per urgència, perquè l’Alcaldia acordi aturar els treballs de confecció del projecte de construcció del rocòdrom en el Parc de can Llaurador, i iniciar un procés de reflexió, amb consulta al Club Excursionista Teià, per a determinar una nova ubicació del rocòdrom més adequada urbanísticament.

L’Ajuntament de Teià va anunciar en els seus mitjans de difusió, el passat 9 d’abril, que el rocòdrom que inicialment tenia programat construir en la nau municipal del torrent de les Monges, finalment el Govern municipal havia decidit construir-lo adossat a les antigues cavallerisses de la masia de can Llaurador, a tocar del camí de sorra entre la biblioteca i el veïnat de La Plana, i aquell dia va presentar unes maquetes del projecte que prepara.

Des del PSC-CP comprenem que la nau del torrent de les Monges pot no ser el lloc més idoni o convenient per al rocòdrom, per certs motius, i que calgui canviar-ne la ubicació prevista inicialment. Però considerem que la nova ubicació no pot ser en el lloc indicat del Parc de can Godó, perquè aquí provocaria un impacte urbanístic molt perjudicial (equiparable al causat en l’inici de la Riera amb el macroedifici construït en sòls de l’antiga fàbrica del Blaqueig, “l’edifici del Bon Preu”). Tot seguit en detalllem les raons.

Primerament, perquè la ubicació del rocòdrom en aquest lloc del Parc de can Llaurador tindrà un negatiu impacte paisatgístic, tant en la panoràmica des de l’avinguda J. Roca Suárez Llanos, com des de La Plana i la part inferior i central del Parc.

En segon terme, es pot comprovar que la ubicació del rocòdrom en aquest emplaçament vulneraria les vigents Normes de planejament urbanístic (veure el Plànol d’ordenació O3_C3), les quals reserven aquests terrenys per a “usos culturals” (sales d’art, arxius, auditoris, centres culturals...) i per a “espais verds” (parcs i jardins urbans).

En tercer lloc, cal recordar que en la sessió del passat mes de febrer aquest Ple va aprovar l’“Avanç” del nou Pla d’ordenació urbanística municipal de Teià (POUM), i aquest Avanç declara que a Teià són molt pocs els espais verds qualificats i urbanitzats (per sota de l’estàndard recomanable de 6,00 m²/habitant), i un dels pocs existents és el Parc de can Llaurador; el qual cal preservar, que per tant.

En quart lloc, importa destacar que l’Avanç del POUM preveu la construcció d’uns 30 habitatges d’allotjament dotacional públic al costat de la biblioteca, els quals es podrien veure compromesos per la construcció del rocòdrom en el lloc ara projectat.

Finalment, escau assenyalar que l’Avanç del POUM també detalla que, durant la seva confecció, van ser força els ciutadans que subratllaren la importància del Parc de can Llaurador com un potencial espai de trobada multifuncional, tant per la seva posició, com per les dimensions.

Tant és així, que en el procés de Pressupostos Participatius de 2024 una de les propostes guanyadores fou que durant aquest 2025 l’Ajuntament realitzi un procés participatiu que impliqui als vilatans, directament, en el disseny d’un projecte integral per al Parc de can Llaurador, amb per exemple un parc infantil nou i gran, una zona verda cuidada i neta, i potser una guingueta. Conseqüentment, aquest procés participatiu dels ciutadans quedarà buit de contingut, per inexistència d’espai físic real sobre el què incidir, si el Govern ja ha decidit implantar aquí el rocòdrom.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	SECRETARI
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Les anteriors constatacions posen de manifest la conveniència d'acordar l'aturada dels treballs iniciats per a la confecció del projecte del rocòdrom en el Parc de can Llaurador, i iniciar una reflexió per a cercar una nova ubicació alternativa, més adequada urbanísticament. I convé adoptar l'acord en aquest moment, mitjançant la inclusió per urgència de l'assumpte en l'ordre del dia del Ple, a fi d'estalviar la dedicació innecessària de més recursos municipals a la confecció del projecte en aquest emplaçament inadequat, i de no generar despeses o danys que poden ser evitats.

Per tot l'anterior, a l'empara de l'article 32 del Reglament orgànic municipal, es proposa al Ple l'aprovació dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Requerir a la Junta de Govern Local perquè ordeni la immediata aturada dels treballs iniciats per a la confecció del projecte del rocòdrom en el Parc de can Llaurador.

SEGON.- Requerir a la Junta de Govern Local perquè ordeni la iniciació d'un procés de reflexió, amb consulta al Club Excursionista Teià, per a determinar una nova ubicació al rocòdrom programat, alternativa a la nau municipal del torrent de les Monges, però que sigui més adequada urbanísticament que la projectada sobre el Parc de can Llaurador.

TERCER.- Donar difusió del resultat d'aquesta moció als veïns de Teià, a través dels mitjans d'informació pública municipal."

Sotmesa la proposta a votació, no s'aprova per majoria absoluta dels membres assistents sense esmenes:

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3			3
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1			1
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3		3	
Gent de Teià	4		4	
	12	1	7	4

RESULTAT	
A FAVOR	1
EN CONTRA	7
ABSTENCIÓ	4

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
	X	

NO S'APROVA

El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents: <https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=1338.0&endsAt=3593.0>

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025
Signatura 1 de 2	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/ax/di/axabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





De conformitat amb l'article 91.4 del ROF, es sotmet a votació la incorporació de la proposta que s'aprova per unanimitat dels membres assistents:

12.- PRP2025/750. Aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora dels vehicles de mobilitat personal (VMP). Exp. 2025/188.

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3	3		
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1	1		
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3	3		
Gent de Teià	4	4		
	12	12		

RESULTAT	
A FAVOR	12
EN CONTRA	
ABSTENCIÓ	

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
		X

S'APROVA

Expedient núm.: 2025/188

Procediment: Aprovació Ordenança municipal

Assumpte: Ordenança municipal reguladora dels vehicles de mobilitat personal (VMP) de Teià.

I.- Antecedents de Fet

Primer.- Donat que la Sra. alcaldessa va considerar d'interès per aquest Municipi l'aprovació de la Ordenança municipal reguladora dels vehicles de mobilitat personal (VMP) de Teià, en base a l'informe emès pel cap de la Policia Local de data 30 de gener de 2025 i, previ informe d'aquest secretari, es va procedir la redacció de la corresponent proposta de Reglament i consulta pública pel termini de 20 dies hàbils.

Segon.- Consta a l'expedient Diligència de constància d'exposició de l'anunci i de la proposta de reglament al tauler d'edictes electrònic d'aquesta corporació del dia 13 de febrer al 13 de març de 2025, ambdós inclosos.

Tercer.- Consta a l'expedient Certificat d'aquest Secretari Accidental de data 17 de març de 2025 respecte de la publicació a l'E-Tauler de l'ajuntament de la consulta i de la proposta de reglament durant vint (20.-) dies hàbils així com de la constància que no s'ha presentat cap escrit de consulta, aclariment, aportació o reclamació.

Quart.- En data 20 de maig de 2025, mitjançant instància amb registre d'entrada núm. 2025-3882, el grup municipal PSC-CP va formular diverses propostes de modificació de l'ordenança.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
30/05/2025	
GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI
30/05/2025	
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/xabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Cinquè.- Aquestes esmenes van ser objecte de valoració tècnica mitjançant informe del cap de la Policia Local de data 20 de maig de 2025, en què mitjançant informe del cap de la Policia Local, de data 20 de maig de 2025, es dona resposta raonada a cadascuna de les propostes, i s'accepten parcialment aquelles que milloren la seguretat jurídica, l'eficàcia normativa i la comprensió del text, sense alterar-ne l'objecte essencial. Com a conseqüència, s'ha modificat el redactat dels articles 2, 4.1.D.4, 4.1.E.1, 5.2, 7.2 i l'annex sancionador de l'ordenança, amb supressió de la classificació per Tipus A i B, introducció de l'obligació d'assegurança per a activitats econòmiques i precisió de límits de velocitat i condicions d'ús per menors.

Sisè.- Atès que aquestes modificacions no són substancials ni alteren els elements nuclears del règim jurídic establert, i conforme a l'article 178.2 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, no es considera necessari sotmetre el nou text a una nova exposició pública.

II.- Fonaments de dret

- L'article 178 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i els articles 60 i següents del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis de les Entitats Locals aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, s'ajustarà al següent procediment:

- Els articles 6, 8, 52, 66, 178 i 237 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

- Els articles 58 i següents del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis de les Entitats Locals aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

- Els articles 4, 22.2. d), 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

- Els articles 128 al 131 i 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

- L'article 56 del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

- L'article 7. c) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Vistos els antecedents i fonaments de dret realitzats, un cop realitzada la tramitació corresponent i vista la competència del Ple, en virtut del que disposen els articles 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, 178 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i 63 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis de les Entitats Locals aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

El Ple de l'Ajuntament, a proposta de la regidoria competent,

ACORDA

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora dels vehicles de mobilitat personal (VMP) de Teià que haurà de transcriure's literalment en l'acord que s'adopti.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	
	30/05/2025
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





SEGON.- Sotmetre a informació i audiència pública el reglament per un termini de trenta dies, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, perquè pugui examinar-se l'expedient i formular les reclamacions i els suggeriments que s'estimin pertinents. De no presentar-se reclamacions o suggeriments en l'esmentat termini, es considerarà aprovada l'Ordenança definitivament sense necessitat d'acord exprés pel Ple.

Així mateix, estarà a la disposició dels interessats a la seu electrònica d'aquest Ajuntament.

TERCER.- Facultar a la Sra. Alcaldessa per subscriure i signar tota classe de documents relacionats amb aquest assumpte.

QUART.- Trametre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies des de l'Acord d'aprovació definitiva, còpia íntegra i fefaent del text de l'Ordenança o, si escau, la certificació que acrediti l'elevació a definitiva de l'aprovació inicial, així com còpia íntegra autenticada d'aquests.

“

ORDENANÇA REGULADORA DELS VEHICLES DE MOBILITAT PERSONAL (VMP) EN EL TERME MUNICIPAL DE TEIÀ

ÍNDEX

Preàmbul

Capítol I. Definicions i conceptes bàsics d'aplicació

Article 1. Vehicles de Mobilitat Personal (VMP)

Article 2. Assegurança de responsabilitat Civil

Capítol II. Consideracions d'aplicació general

Article 3. Obligacions de les persones conductores de VMP

Capítol III. Circulació general en el municipi

Article 4. Obligacions de les persones conductores segons els espais de circulació

Article 5. Estacionament dels VMP

Article 6. Retirada i dipòsit dels VMP

Capítol IV. Edats per conduir VMP

Article 7. Edats per conduir VMP

Capítol V. Utilització dels elements de protecció i accessoris dels VMP

Article 8. Utilització del casc de protecció

Article 9. Accessoris de seguretat

Capítol VI. Règim sancionador

Article 10. Competència sancionadora

Article 11. Consideracions referents a les infraccions

Article 12. Consideracions referents a les sancions

Disposició Transitòria. Correspondències amb l'Ordenança de Circulació.

Disposició Addicional. Difusió d'aquesta ordenança

Disposició Final. Entrada en vigor Annex

- Relació d'infraccions i sancions

Preàmbul

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
GEMMA ROSELL DURAN	30/05/2025
Signatura 1 de 2	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





L'augment constant de la demanda social per promoure la mobilitat activa i sostenible, juntament amb els avenços en tecnologies de bateries, ha provocat un creixement significatiu en l'ús dels VMP (Vehicles de Mobilitat Personal). Aquesta tendència també ha arribat al municipi de Teià.

Davant d'aquesta nova realitat, es fa imprescindible regular i organitzar aquestes formes de mobilitat per garantir una circulació segura i facilitar la convivència amb altres modes de transport i amb els vianants.

L'objectiu d'aquesta Ordenança és proporcionar als habitants de Teià un marc legal complet i propi que reguli l'ús dels VMP, alhora que mantingui una coherència amb les normatives dels municipis veïns.

Aquesta nova Ordenança neix amb la intenció de complementar l'Ordenança Municipal de Circulació i Seguretat Viària de Teià. S'ha considerat oportú que la regulació dels vehicles de mobilitat personal es faci a través d'una ordenança específica mentre es prepara la modificació de l'actual Ordenança Municipal de Circulació i Seguretat Viària de Teià.

Aquesta mesura permetrà disposar d'un document més clar i accessible per a la població, i alhora garantirà que aquesta normativa entri en vigor abans de l'aprovació de les modificacions a l'ordenança existent.

Cal tenir present que l'increment en l'ús d'aquests vehicles comporta un risc més gran d'accidents, fet que justifica l'aplicació ràpida d'una normativa adaptada a les necessitats del nostre municipi.

Aquesta postura segueix la línia adoptada per molts altres municipis tant de Catalunya com de la resta de l'Estat.

Capítol I. Definicions i conceptes bàsics d'aplicació.

Article 1. Vehicles de mobilitat personal (VMP)

1. L'objecte d'aquest capítol és regular les normes relatives a les condicions de circulació i d'estacionament dels vehicles de mobilitat personal (en endavant, VMP) en les vies i espais públics urbans.

2. Es defineix el VMP com el vehicle d'una o més rodes dotat d'una única plaça i propulsat exclusivament per motors elèctrics que puguin proporcionar al vehicle una velocitat màxima per disseny compresa entre 6 i 25 km/h. Únicament pot estar equipat amb un seient si està dotat de sistema d'auto equilibrat.

S'exclouen d'aquesta definició:

- a) Vehicles sense sistema d'auto equilibrat i amb seient.
- b) Vehicles concebuts per a competició.
- c) Vehicles per a persones amb mobilitat reduïda.
- d) Vehicles amb una tensió de treball superior a 100VCC o a 240VAC.
- e) Vehicles inclosos en l'àmbit del Reglament (UE) núm. 168/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 15 de gener de 2013.

3. Els VMP tenen la consideració de vehicles i la persona que els fa servir la consideració de conductor o conductora.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Article 2. Assegurança de responsabilitat Civil.

Quan el vehicle de mobilitat personal sigui utilitzat per al desenvolupament d'una activitat econòmica, la persona física o jurídica titular, ja sigui a títol de propietat o per qualsevol altre títol legítim, haurà de disposar d'una assegurança de responsabilitat civil en vigor que cobreixi els danys a tercers que es puguin derivar de l'ús del vehicle. Aquesta assegurança haurà de ser exigible a requeriment dels CFS, i la manca d'acreditació podrà donar lloc a les mesures sancionadores previstes.

Capítol II. Consideracions d'aplicació general

Article 3. Obligacions de les persones conductores de VMP

1. Les persones conductores dels vehicles de mobilitat personal han de circular amb diligència i precaució per evitar danys propis o aliens. No es poden posar en perill ni poden posar en perill la resta de persones usuàries de la via.
2. En aquells espais de circulació compartits amb vianants, hauran de prendre les precaucions necessàries i adequar la seva velocitat a la de les persones que transiten a peu, tot respectant la seva preferència de pas.
3. Estan obligades a respectar les normes de circulació, la senyalització viària, els semàfors i els passos de vianants.
4. No poden circular amb el vehicle recolzat només en una roda (a excepció dels vehicles que per construcció, només en disposin d'una).
5. Han de circular amb les mans convenientment ubicades al manillar (aquells vehicles que en disposin).
6. No poden circular fent ziga-zaga entre vehicles en marxa.
7. No poden agafar-se a altres vehicles en marxa.
8. Han d'indicar les aturades i canvis de trajectòria d'acord amb la normativa aplicable als cicles i bicicletes.
9. No poden carregar el vehicle amb objectes, que dificultin les maniobres, redueixin la visió o puguin caure del vehicle.
10. No poden transportar animals.
11. No poden transportar un número de persones superior al de les places del vehicle.
12. No poden circular amb auriculars o cascos connectats a aparells receptors o reproductors de so.
13. No poden circular utilitzant durant la conducció dispositius de telefonia mòbil.
14. No poden circular sota la influència de begudes alcohòliques o drogues i estan obligats a sotmetre's a les proves de detecció, de conformitat amb la normativa vigent

CAPÍTOL III. Circulació general en el municipi

Article 4. Obligacions de les persones conductores segons els espais de circulació

1. En vies urbanes, els conductors de VMP només poden circular pels següents espais, sempre que el paviment sigui apte per a la seva circulació:

A. Circulació en vies ciclistes:

1. La prioritat en vies ciclistes és de les bicicletes i dels VMP que la utilitzen.
2. S'haurà de respectar sempre el sentit de circulació establert i definit per a la circulació.
3. El VMP no podrà excedir l'espai delimitat dels carrils senyalitzats o la meitat de l'amplada de la via, en cas que aquesta sigui bidireccional.
4. Es podrà circular a la velocitat indicada a la via sense superar, en cap cas, els 25 km/h (10 km/h en vies ciclistes que transcorrin per la vorera).

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





5. S'haurà de reduir la velocitat en acostar-se a un pas de vianants i cedir-los el pas.

6. L'avançament dins d'una via ciclista s'haurà de fer amb la deguda precaució, mantenint una distància de seguretat prudencial que no posi en perill la integritat de les persones avançades.

B. Circulació en àrees ambientals de prioritat residencial o carrers de plataforma única.

1. S'haurà de respectar sempre el sentit de circulació establert i definit per a la circulació.

2. Es podrà circular a una velocitat màxima de 20 km/h, sempre que no hagi indicada una velocitat més restrictiva.

3. En carrers de plataforma única s'haurà de mantenir una distància mínima d'un metre i mig respecte la línia de façanes.

4. Gaudiran de prioritat sobre la resta de vehicles però no sobre els vianants.

5. S'haurà de mantenir una distància mínima d'un metre respecte dels vianants.

En moments d'alta intensitat o aglomeració de persones s'haurà de suspendre la circulació

C. Circulació en vies verdes o pedalables.

1. S'haurà de circular per la dreta segons el sentit de la marxa i observant les degudes precaucions respecte de la resta d'usuaris.

2. Es podrà circular a una velocitat definida fins a 20 km/h, sempre que no hagi indicada una velocitat més restrictiva.

3. Quan s'hagi d'avançar persones que circulen a peu la velocitat s'haurà de reduir fins a 10 km/h.

D. Circulació per parcs i zones verdes

1. Només es podrà circular pels parcs i zones verdes urbanes on estigui autoritzada, de forma expressa, la circulació de bicicletes o VMP. En qualsevol cas, s'haurà de tenir cura de l'entorn i respectar la preferència de pas dels vianants a tot el recinte.

2. En cas d'existir, s'haurà de seguir les indicacions dels itineraris recomanats per a bicicletes o VMP. En absència d'aquests, la circulació s'haurà de realitzar preferentment per vials pavimentats o camins de terra habilitats.

3. No es pot circular sobre parterres, zones de vegetació, àrees d'esbarjo o de joc infantils, zones dedicades al gaudi exclusiu de les persones caminants, així com en aquells altres espais on es prohibeixi de manera expressa.

4. La velocitat en parcs i zones verdes no podrà sobrepassar els 10 km/h.

E. Circulació per la calçada

1. Els VMP només podran circular en aquells carrers o vies que tinguin regulada una velocitat igual o inferior als 30 km/h.

2. Circularan preferentment pel carril més proper a la vorera, ocupant preferentment la part central del carril.

3. No podran circular per carrils reservats a altres vehicles llevat que estigui permès i senyalitzat específicament.

4. No es permetrà la circulació dels VMP en paral·lel dins el mateix carril de circulació.

5. En situacions de trànsit dens i retencions podran avançar per la dreta i per la esquerra els vehicles que es trobin aturats, per posicionar-se en una zona d'espera avançada o línia de detenció.

6. Podran circular a la velocitat indicada a la via sense superar, en cap cas, els 25 km/h.

7. Hauran d'estar especialment atents a indicar convenientment i de forma clara les aturades i canvis de trajectòria, tot procurant establir contacte visual amb les persones conductores de vehicles motoritzats.

8. Hauran de deixar una distància prudencial amb la vorera i els cotxes aparcats.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	SECRETARI
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/ax/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisi=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Article 5. Estacionament dels VMP

1. Els VMP han d'estacionar als llocs específicament destinats a aquesta finalitat. En qualsevol cas, podran utilitzar els ancoratges destinats a l'estacionament de bicicletes.
2. Els VMP podran estacionar en els llocs reservats a motocicletes, sense excedir dels espais delimitats.
3. En relació amb l'estacionament d'aquest tipus de vehicles queda específicament prohibit:
 - Lligar-los als arbres.
 - Lligar-los a elements de mobiliari urbà, quan es dificulti el destí, la funcionalitat de l'element o quan es pugui malmetre.
 - Estacionar en zones que impedeixin el pas de vianants, l'accés al transport públic i l'ús específic d'espai reservat.
 - Obstaculitzar zones on hi hagi reserves d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, de càrrega i descàrrega (exceptuant els VMP destinats al repartiment de mercaderies i serveis) o de servei públic, durant les hores de servei.
 - Estacionar en zones d'estacionament prohibit definides per ordenança.En cap cas es podrà lligar o encadenar els VMP a elements fixos que siguin accessibles des de la via pública, llevat que estiguin destinats a aquesta finalitat. Si fos el cas, es procedirà a la seva retirada i dipòsit.

Article 6. Retirada i dipòsit dels VMP

1. La retirada de vehicles de mobilitat personal(VMP) es donarà en els mateixos supòsits que la resta de vehicles:
 - a. Quan constitueixi un perill, quan causi un destorb greu a la circulació de vehicles i de persones o al funcionament d'algun servei públic.
 - b. En cas d'accident que li impedeixi continuar la marxa.
 - c. Quan estigui estacionat en els supòsits d'estacionament prohibit.
 - d. Quan causi deteriorament del patrimoni públic.
 - e. Quan es tracti de bicicletes, altres cicles i VMP que suposin una activitat d'explotació econòmica, facin un ús privatiu del domini públic i no disposin d'una autorització específica d'acord amb la normativa municipal vigent i/o, en cas que s'hagi senyalitzat específics a la via pública i estiguin estacionats fora d'aquests.
 - f. Quan es presumeixi el seu abandonament. Es presumirà abandonament del vehicle quan romangui estacionat més d'un mes en el mateix lloc i presenti desperfectes que facin impossible el seu desplaçament en les condicions en què es troba.
 - g. En aquells vehicles que, tenint signes d'abandonament, disposin de qualsevol dispositiu o senyal que permeti la identificació del seu titular, se'l requerirà perquè el retiri en el termini d'un mes.
2. Després de la seva retirada de la via pública, quan hagin transcorregut més de 2 mesos des que el VMP hagi estat dipositat i no s'hagi reclamat la seva propietat ni s'hagi pogut identificar el seu titular, es considerarà abandonat i es procedirà al seu tractament com a residu sòlid urbà o be a la seva recuperació pels usos que es considerin oportuns.

CAPÍTOL IV. Edats per conduir VMP

Article 7. Edats per conduir VMP

1. L'edat permesa per conduir un VMP a Teià és de 16 anys.
2. Els menors de 16 anys i majors de 12 poden fer-ne ús fora de les zones de circulació general, exclusivament en espais públics expressament habilitats i senyalitzats per a aquest fi, i sota la responsabilitat de pares, mares, tutors o tutores, sempre que el vehicle resulti adequat a la seva edat, alçada i pes.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
Signatura 1 de 2	GEMMA ROSELL DURAN
	30/05/2025
SECRETARI	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE
	30/05/2025

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/di/arxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





3. La capacitat màxima d'un VMP és una persona. No es permet portar cap altre passatger.

CAPÍTOL V. Utilització dels elements de protecció i accessoris dels VMP

Article 8. Utilització del casc de protecció

Les persones conductores d'un vehicle de mobilitat personal estan obligades a fer servir un casc de protecció que compleixi alguna certificació apta per a bicicleta, skate o ciclomotor, o casc homologat per a motocicletes.

Article G. Accessoris de seguretat

Els VMP hauran de disposar:

1. D'un sistema que permeti moderar la seva velocitat i aturar el seu moviment amb seguretat.
2. D'un timbre, aquells VMP que disposin de manillar, que permeti alertar a la resta d'usuaris de la seva presència (queda prohibit l'ús de qualsevol altre aparell acústic diferent d'aquest).
3. Dels elements reflectors degudament homologats.
4. De l'enllumenat necessari quan circulin en condicions nocturnes o de baixa visibilitat, previstes a la normativa de trànsit.
5. Quan sigui obligatori l'ús de l'enllumenat, els conductors dels VMP portaran, a més, col·locada alguna peça o armilla reflectora que permeti als conductors i resta d'usuaris distingir-los a distància.

(Manual de característiques dels vehicles de mobilitat personal, aprovat en la resolució de la DGT, de 12 de gener de 2022)

[https://www.boe.es/eli/es/res/2022/01/12/\(3\)](https://www.boe.es/eli/es/res/2022/01/12/(3))

Capítol VI. Règim sancionador

Article 10. Competència sancionadora

L'alcalde o l'òrgan en qui delegui serà competent per incoar i resoldre els expedients sancionadors que s'incoïn per vulneració de la present Ordenança.

Article 11. Consideracions referents a les infraccions

1. Les accions o omissions contràries a aquesta Ordenança tenen el caràcter d'infraccions administratives i són sancionades en els termes que s'hi preveu.
2. Les infraccions comeses per les persones conductores dels vehicles de mobilitat personal són sancionades d'acord amb la normativa de trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial. L'incompliment a les regulacions contingudes en la present ordenança que no estiguin recollides en una norma de rang superior, són sancionades d'acord amb el quadre annex d'aquesta ordenança.
4. La responsabilitat per les infraccions al que disposa aquesta Ordenança recau directament en l'autor del fet en què consisteixi la infracció. No obstant això, quan l'autoria dels fets comesos correspongui a un menor de divuit anys, els pares, tutors, acol·lidors i guardadors legals o de fet, per aquest ordre, han de respondre solidàriament de multa imposada.

Article 12. Consideracions referents a les sancions

1. L'incompliment per acció o omissió de les prohibicions i obligacions tipificades en aquesta Ordenança són sancionades a través de la imposició d'una multa, d'acord amb els imports establerts en el quadre annex.
2. Les infraccions lleus són sancionades amb una multa de fins a 100 euros i les greus amb una multa de 200 euros.

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
30/05/2025	
GEMMA ROSELL DURAN	
Signatura 1 de 2	SECRETARI
30/05/2025	
LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE	

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL

Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diariabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





3. El procediment sancionador és el previst al Títol V, Capítol IV del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

Fins a l'aprovació d'una nova Ordenança Municipal de Circulació, en tot allò que fa referència als vehicles de mobilitat personal, serà d'aplicació preferent el que preveu aquesta ordenança.

DISPOSICIÓ ADDICIONAL. DIFUSIÓ D'AQUESTA ORDENANÇA

Per tal de donar a conèixer la present Ordenança reguladora dels Vehicles de Mobilitat Personal (VMP) en el terme municipal de Teià, i aconseguir el seu efectiu compliment, s'implantaràn mesures d'acompanyament per a la seva difusió i sensibilització d'aquesta a través dels mitjans de comunicació de l'Ajuntament i altres medis que es considerin oportuns, en especial amb campanyes de sensibilització a les escoles i centres educatius del municipi.

DISPOSICIÓ FINAL. ENTRADA EN VIGOR

Aquesta Ordenança entrarà en vigor un cop publicat el seu text íntegre en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en el tauler d'edictes electrònic de l'Ajuntament, i transcorreguts 15 dies hàbils, segons allò previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, des de la seva recepció per l'Administració de l'Estat i la Generalitat de Catalunya, per haver-se dut a terme l'aprovació definitiva pel Ple municipal, i d'acord amb la tramitació de l'expedient amb el procediment previst a l'art. 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i a les previsions contingudes a l'art.70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels membres assistents sense esmenes:

GRUP MUNICIPAL	REGIDORS	SI	NO	ABSTENCIÓ
JxCat - JuntsxCatalunya - Teià	3	3		
PSC - Partit dels Socialistes de Catalunya	1	1		
PP - Partit Popular	1	1		
CAT-ERC-AM - Compromís amb Teià + Esquerra Republicana	3	3		
Gent de Teià	4	4		
	12	12		

RESULTAT	
A FAVOR	12
EN CONTRA	
ABSTENCIÓ	

S'APROVA

MAJORIA	MAJORIA ABS.	UNANIMITAT
		X

Signatura 2 de 2	ALCALDESSA
	30/05/2025
	GEMMA ROSELL DURAN
Signatura 1 de 2	SECRETARI
	30/05/2025
	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





El debat i votació es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següents:<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=3593.0&endsAt=4239.0>

13.- Suggestiments i preguntes.

El debat es produeix segons certificat multimèdia que figura a l'expedient i enllaç següent:
<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000?startAt=4239.0&endsAt=6120.416>

La sessió ha estat enregistrada i es pot consultar a l'enllaç següent:

Enllaç:<https://videoactes.teia.cat/session/sessionDetail/8a81808996e621790196e87b53f70000>

Sense altres assumptes a tractar, la presidenta aixeca la sessió a l'hora assenyalada en l'encapçalament d'aquesta acta, la qual estenc, com a secretari accidental,, amb el vistiplau de la senyora alcaldessa.

Teià, a data de la signatura electrònica.

El Secretari accidental
Luis Fernando Martínez-Zurita Lacalle

Vist-i-plau, l'alcaldessa
Gemma Rosell Duran

Signatura 1 de 2	LUIS FERNANDO MARTÍNEZ-ZURITA LACALLE		30/05/2025	SECRETARI
	GEMMA ROSELL DURAN		30/05/2025	ALCALDESSA

Per comprovar la validesa d'aquest document pot accedir a la següent URL	
Codi Segur de Validació	0b81bd54d7bf4f8eb7f37d2c282a957f001
Url de validació	https://oac.teia.cat/absis/di/arx/diarixsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabisini=002
Metadades	Classificador:Acta - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original

